



РЕГУЛАТОРНО  
ТЕЛО ЗА  
ЕЛЕКТРОНСКЕ  
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5  
11103 Београд, Србија  
www.rem.rs

Број: 07-2022/21/22 ↗  
Датум: 28.12.2021. године  
Београд

Савет Регулаторног тела за електронске медије, Трг Николе Пашића бр.5, Београд, на основу члана 22. став 1. тачка 9) и члана 29. став 2. Закона о електронским медијима („Службени гласник РС“ бр. 83/2014, 6/2016, 129/2021), у вези са чл. 137, 140. и 141. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/2016, 95/2018 (Аутентично тумачење)) и члана 9. Правилника о начину изрицања мера пружаоцима медијских услуга („Службени гласник РС“ бр.25/15), у поступку изрицања мера према пружаоцу медијске услуге PINK MEDIA GROUP д.о.о. Београд, ул. Незнаног јунака бр. 1, кога заступа законски заступник Жељко Митровић, на седници одржаној дана 28.12.2021. године, донео је

## РЕШЕЊЕ

**ИЗРИЧЕ СЕ МЕРА УПОЗОРЕЊА** пружаоцу медијске услуге PINK MEDIA GROUP д.о.о. Београд, ул. Незнаног јунака бр. 1, због тога што је у свом телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком ТВ ПИНК

- дана 29.11.2021. године, у емисији *Тема дана* која је емитована у периоду од 15:55 часова до 17:15 часова, у укључењу Драгослава Бокана у емисију путем интернета, изнет низ увреда на рачун националне припадности Маринике Тепић, а да притом нису обавештени корисници медијске услуге да је дошло до повреде људског права

- чиме је повредио обавезе прописане одредбама члана 51. Закона о електронским медијима које су ближе разрађене одредбама члана 4. став 2. и члана 27. став 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

**НАЛАЖЕ СЕ** пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења, да одмах по пријему овог решења отклони уочене повреде обавеза тако што убудуће неће емитовати програмске садржаје којима се подстиче, на отворен или прикривен начин, дискриминација, мржња или насиље због држављанства и националне припадности.

тел: 011/2028 700  
факс: 011/2028 745  
е-mail: office@rem.rs  
ПИБ: 102945724  
Матични број: 17488554

**НАЛАЖЕ СЕ** пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења, да у свом телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком ТВ ПИНК, наредног дана по пријему овог решења и још једном истог дана или најкасније у року од 24 сата од првог објављивања, у времену између 18,00 и 21,00 сати, објави (текстуално и усмено) следеће саопштење:

### **„УПОЗОРЕЊЕ**

На седници одржаној дана 28.12.2021. године, Савет Регулаторног тела за електронске медије донео је одлуку којом се пружаоцу медијске услуге PINK MEDIA GROUP д.о.о.. Београд, ул. Незнаог јунака бр. 1 – ТВ ПИНК изриче мера упозорења, због тога што је

- дана 29.11.2021. године, у емисији *Тема дана* која је емитована у периоду од 15:55 часова до 17:15 часова, у укључењу Драгослава Бокана у емисију путем интернета, изнет низ увреда на рачун националне припадности Маринике Тепић, а да притом нису обавештени корисници медијске услуге да је дошло до повреде људског права

- чиме је повредио обавезе прописане одредбама члана 51. Закона о електронским медијима које су ближе разрађене одредбама члана 4. став 2. и члана 27. став 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

Одлуком је наложено пружаоцу медијске услуге да одмах по пријему овог решења отклони уочене повреде обавеза тако што убудуће неће емитовати програмске садржаје којима се подстиче, на отворен или прикривен начин, дискриминација, мржња или насиље због држављанства и националне припадности.“

**НАЛАЖЕ СЕ** пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења да следећег дана по последњем објављивању саопштења из става 3. изреке овог решења, поднесе Регулаторном телу за електронске медије снимак програма у коме је то саопштење објављено.

**НАЛАЖЕ СЕ** пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења, да у року од три дана од дана пријема овог решења, о свом трошку, објави саопштење из става 3. изреке овог решења у штампаном јавном гласилу, које се дистрибуира на подручју за које пружалац медијске услуге има дозволу, као и да следећег дана по објављивању тог саопштења поднесе Регулаторном телу за електронске медије примерак штампаног јавног гласила у коме је оно објављено.

## Образложење

Служба за надзор и анализу програма емитера Регулаторног тела за електронске медије (у даљем тексту: Регулатор) је по службеној дужности извршила увид у снимке програма пружаоца медијске услуге услуге PINK MEDIA GROUP д.о.о.. Београд, ул. Незнаног јунака бр. 1 – ТВ ПИНК (у даљем тексту: ПМУ) који су емитовани дана 29.11.2021. године и сачинила извештај број 07-2022/21-1 од 01.12.2021. године.

Како се у извештају Стручне службе наводи, емисија *Тема дана* која је емитована 29.11.2021. године у периоду од 15:55 часова до 17:15 часова, у целини је била посвећена инциденту везаном за еколошке протесте у Шапцу. У емисији је поред осталих гостију који су били у студију, два пута као гост путем интернета укључен Драгослав Бокан. У једном од својих укључења, Драгослав Бокан је изјавио да је „Мариника Тепић припадник националне мањине! Која мрзи Србију и српски народ! Која је ушла код Чанка у његову антисрпску организацију! Кад је била млада девојка која студирала - шта, румунски језик, из румунске породице, румунска мама, румунски тата, радила у румунској организацији. И она је наш непријатељ, она је национални непријатељ, не само идеолошки и политички. И то мора да буде јасно. Ми морамо да дефинишемо оно што брани српска држава“. Ова изјава није била праћена одговарајућом реакцијом водитеља, односно реакција водитеља је изостала.

Поводом напред наведеног извештаја, Савет Регулатора је на седници одржаној 06.12.2021. године, донео одлуку којом се покреће поступак изрицања мера према ПМУ и истом упутио позив да присуствује седници Савета Регулатора заказаној за 28.12.2021. године, ради изјашњења о чињеницама које су биле основ покретања поступка.

Седници Савета Регулатора одржаној 28.12.2021. године, присуствовала је Татјана Ђурашиновић, правни заступник ПМУ.

Татјана Ђурашиновић је на седници изјавила да је у питању била ванредна емисија и да водитељи нису знали ко ће од гостију бити укључен путем интернета док им из режије не јаве путем бубице. Укључени гост Драгослав Бокан је јако брзо говорио и након што је схваћено шта је изговорио, прекинут је у свом излагању. Такође, Татјана Ђурашиновић је изјавила да оправдање не постоји, али да није постојала намера емитовања таквог програмског садржаја и да се никада нису бавили таквом врстом изјава.

Разматрајући извештај стручне службе и изјашњење ПМУ, Савет Регулатора утврдио је чињенично стање на начин којим је то учињено у извештају службе, прихватајући у целости део извештаја у коме је дат опис предметног догађаја.

Приликом решавања ове правне ствари Савет Регулатора је применио следеће одредбе:

Одредбом члана 51. Закона о електронским медијима прописано је да се Регулатор стара да програмски садржај пружаоца медијске услуге не садржи информације којима се подстиче, на отворен или прикривен начин, дискриминација, мржња или насиље због расе, боје коже, предака, држављанства, националне припадности, језика, верских или политичких убеђења, пола, родног идентитета, сексуалне оријентације, имовног стања, рођења, генетских особености, здравственог стања, инвалидитета, брачног и породичног статуса, осуђиваности, старосне доби, изгледа, чланства у политичким, синдикалним и другим организацијама и других стварних, односно претпостављених личних својстава.

Чланом 4. став 2. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга прописано је да ако објављује саопштење или садржај документа органа јавне власти или његовог представника којим се повређује људско право (нпр. повреда претпоставке невиности, забрана говора мржње) или ако до повреде људског права дође у току емисије која се емитује уживо (директно), пружалац медијске услуге је дужан да обавести кориснике медијске услуге да је у конкретном случају дошло до повреде људског права, док је чланом 27. став 1. истог Правилника прописано да пружалац медијске услуге не сме објавити програмски садржај који садржи информације којима се подстиче, на отворен или прикривен начин, дискриминација, мржња или насиље против лица или групе лица због њихове расе, боје коже, предака, држављанства, националне припадности, језика, верских или политичких убеђења, пола, родног идентитета, сексуалне оријентације, имовног стања, рођења, генетских особености, здравственог стања, инвалидитета, брачног и породичног статуса, осуђиваности, старосне доби, изгледа, чланства у политичким, синдикалним и другим организацијама и других стварних, односно претпостављених личних својстава.

Имајући у виду утврђено чињенично стање и цитиране одредбе закона и подзаконског акта, Савет Регулатора је закључио следеће:

Најпре, у спорном програмском садржају, приказани негативан став Драгослава Бокана према Мариники Тепић, постављен је у контекст њеног припадања румунској националној мањини, па је Мариника Тепић означена и као национални непријатељ, уз позив Драгослава Бокана држави да успостави механизме одбране.

Овакво представљање нечијег политичког деловања и оцењивање истог као штетног и непријатељског, те позивање на заштиту Републике Србије од таквог деловања, представља позив на националну и државну конфронтацију са румунском мањином, посебно што је исто објављено у телевизијском програму, без накнадно одговарајуће реакције водитеља, представља дискриминацију једног лица по основу његове припадности румунској националног мањини и у потпуности је супротно одредби из

члана 4. став 2. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

Оваква изјава на директан начин подстиче деструктиван и непријатељски однос румунске мањине у односу на националне и државне интересе Републике Србије и отворено позива државу да се таквим интересима супротстави, што је у супротности са одредбама члана 27. став 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

Имајући у виду напред наведено, Савет Регулатора нашао да су се стекли услови да се ПМУ изрекне нека од мера предвиђених Законом о електронским медијима.

При том, сходно одредби члана 29. став 4. Закона о електронским медијима, приликом изрицања мере, Савет Регулатора је нарочито узео у обзир степен одговорности ПМУ, као и начин извршења повреде обавезе, побуду из које је повреда обавеза учињена, степен угрожавања или повреде заштићеног добра, тежину последице која је повредом проузрокована, учесталост понављања радње, околност да ли је према пружаоцу већ изречена мера и држање пружаоца медијске услуге након извршења радње повреде.

Начин на који је емитован спорни садржај несумњиво указује на висок степен одговорности ПМУ, тачније на постојање намере његовог емитовања уз прихватање последица објављивања таквог садржаја. Наиме, Савет Регулатора је оценио да је дошло до пропуста ПМУ и да су том приликом објављене информације којима се на отворен начин подстиче дискриминација, мржња и насиље због држављанста и националне припадности. Адекватна реакција водитеља на напред наведене дискриминаторне изјаве је овом приликом изостала, а чињеница да је излагање госта прекинуто након емитовања спорне изјаве, не може представљати олакшавајућу околност, будући да је ПМУ био дужан да обавести гледаоце да је у конкретном случају дошло до повреде људских права. Такође, чињеница да је спорни програмски садржај објављен у ванредној емисији у којој водитељи нису знали ко ће бити гост емисије док их режија не обавести о истом, не може умањити одговорност ПМУ, будући да ПМУ у конкретној ситуацији могао да ублажи степен угрожавања заштићеног добра, на тај начин што би обавестио гледаоце да је дошло до повреде људских права.

Надаље, Савет Регулатора је ценио околност да ли је ПМУ раније изречена нека од мера прописаних Законом о електронским медијима. Имајући у виду да је у последње две године ПМУ изречена мера упозорења прописана одредбама члана 28. ст. 1 – 3. Закона о електронским медијима, Савет Регулатора Савет је ово ценио као отежавајућу околност.

У вези са држањем ПМУ након извршења радње повреде, констатовано је да је представник ПМУ на седници Савета Регулатора признао да је повреда учињена,

али да није постојала намера да емитује споран програмски садржај Чињеницу да је ПМУ прекунуо излагање госта након емитовања спорне изјаве.

Имајући у виду околности који је утврдио у смислу одредбе члана 29. став 4. Закона о електронским медијима, Савет Регулатора је одлучио да ПМУ изрекне меру упозорења због радњи повреде које су ближе одређене у ставу 1. изреке овог решења.

Будући да је, сходно одредби члана 29. став 5. Закона о електронским медијима, Регулатор дужан да приликом изрицања опомене, упозорења или привремене забране објављивања програмског садржаја, пружаоцу медијске услуге наложи да предузме мере у циљу отклањања повреде, одлучено је као у ставу 2. изреке овог решења.

Одредбом члан 31. став 1. Закона о електронским медијима предвиђено је да се мере из члана 29. овог закона објављују уз ознаку „опомена“, „упозорење“, односно „привремена забрана објављивања програмског садржаја“, у тексту који утврђује Регулатор, у програму пружаоца медијске услуге у првој наредној емисији и још једном у програму истог дана или најкасније у року од 24 сата, у времену између 18,00 и 21,00 сати на телевизији, односно у времену између 7,00 и 10,00 сати на радију, као и у штампаном јавном гласилу које се дистрибуира на подручју за које пружалац медијске услуге има дозволу, о трошку пружаоца медијске услуге. У смислу цитиране одредбе закона, Савет Регулатора је у ставу 3. изреке овог решења одредио текст саопштења о изреченој мери који је ПМУ дужан да објави у свом телевизијском програму, као и на који начин ће оно бити објављено у програму, док је у ставу 4. изреке одређен начин на који ће ПМУ обавестити Регулатора о објављивању тог саопштења. С друге стране, у складу са истом одредбом закона, у ставу 5. изреке одређено је на који начин ће ПМУ објавити текст тог саопштења у штампаном јавном гласилу и о томе обавестити Регулатора.

**Упутство о правном средству:** Ово решење је коначно и против њега, у складу са чланом 42. став 1. Закона о електронским медијима, може се покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду, Немањина бр. 9, Београд, у року од 30 дана од дана пријема решења. Висина судске таксе за подношење тужбе износи 390,00 динара.

