



РЕПУБЛИКА СРБИЈА

РЕМ

РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ

Број: 07-944/16-3

Датум: 25.04.2016. године

Београд

Демократска странка  
народни посланици

Весна Марјановић, Балша Божовић и Александра Јерков  
Теразије 3/ IV, Нушићева 6/II  
Београд

У прилогу овог акта достављамо Вам отправак Решења Савета Регулаторног тела за  
електронске медије број 07-944/16-2 од 18.04.2016. године.



РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ

Број: 07-944/16-2

Датум: 18.04.2016. године

Београд

Савет Регулаторног тела за електронске медије, на основу одредби из чланова 22, 24, 26 и 28. Закона о електронским медијима („Службени гласник РС“ бр.83/2014, 6/2016), одредби из члана 2. став 5. Правилника о обавезама пружалаца медијских услуга током предизборне кампање ("Службени гласник РС", бр. 55/2015) и чл.192. у вези са чланом 196. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“ бр. 33/97 и 31/01 и „Службени гласник РС“ бр. 30/10), у поступку изрицања мере пружаоцу медијске услуге „Pink international company“ д.о.о. из Београда, ул. Незнаног јунака 1- ТВ ПИНК, одлучујући потребном већином у складу са одредбом члана 28. Закона о електронским медијима („Службени гласник РС“ бр.83/2014, 6/2016), на седници одржаној дана 18.04.2016. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ** пријава народних посланика Демократске странке Весне Марјановић, Балше Божовића и Александре Јерков, против пружаоца медијске услуге „Pink international company“ д.о.о. из Београда, ул. Незнаног јунака 1- ТВ ПИНК, као неоснована.

**Образложение**

Дана 29.03.2016. године, народни посланици Весна Марјановић, Балша Божовић и Александра Јерков испред Демократске странке (у даљем тексту: подносиоци пријаве), поднели су Регулаторном телу за електронске медије (у даљем тексту: Регулатор) пријаву против пружаоца медијске услуге „Pink international company“ д.о.о. из Београда, ул. Незнаног јунака 1- ТВ ПИНК (у даљем тексту: ТВ ПИНК), због дискриминације у предизборној кампањи. Наме, како су подносиоци пријаве навели, нису задовољни начином на који је ТВ ПИНК извештавао у предизбором програму, навевши податке неименоване агенције који показују да је време које је у информативном програму посвећено предизборним листама неједнако расподељено у корист листе „Александар Вучић – Србија побеђује“. Такође, подносиоци пријаве наводе и да ТВ ПИНК није емитовао саопштења Демократске странке, као и да „готово све“ телевизије са националном фреквенцијом представљају активности чланова Владе, као активности чланова Владе, а не као страначке активности.

У пријави је надаље наведено да је „на појединим телевизијама више него очигледно“ препоручивање изборних листа и кандидата на начин који је забрањен чланом 5. Правилника о обавезама пружалаца медијских услуга током предизборне кампање, у ком смислу је нарочито указано на пример информативног програма ТВ ПИНК, а нарочито на 90-минутну емисију која је „била посвећена искључиво пропаганди Српске напредне странке и њеном бруталном обрачуну са опозиционом Демократском странком“, додавши да нико из Демократске странке није био позван у ту емисију.

Одредбом из члана 26. Закона о електронским медијима („Службени гласник РС“ бр.83/2014, 6/2016), предвиђено је да физичка и правна лица, укључујући и пружаоце медијских услуга,

имају право да подносе пријаве Регулатору у вези са програмским садржајима пружалаца медијских услуга, ако сматрају да се тим садржајима врећају или угрожавају њихвој лични интереси или општи интерес, као и да је Регулатор дужан да по пријему и разматрању пријаве, исту без одлагања достави пружаоцу медијске услуге на изјашњавање и да му одреди рок за то.

Будући да је предизборна кампања ограниченог трајања и да евентуалне неправилности у понашању пружалаца медијске услуге захтевају хитно поступање, услед пролонгирања поступка изостали би неопходни ефекти његовог вођења у смислу спречавања даље повреде закона и подзаконских аката.

Имајући у виду наводе из пријаве и напред наведене законске одредбе, Служба за надзор и анализу програма пружалаца медијских услуга (у даљем тексту: стручна служба Регулатора) је извршила увид у спорни програмски садржај, односно информативни програм ТВ ПИНК емитован 28.03.2016. године, и утврдила да су ти наводи изнети уопштено, а подаци неименоване агенције су непотпуни и нејасни, те као такве стручна служба није у могућности да провери.

Наиме, према извештају стручне службе Регулатора, у погледу емисије „Изборна реч“, утврђено је предметна емисија не подлеже опису предизборног програма из члана 2. став 5. Правилника о обавезама пружалаца медијских услуга у предизборној кампањи (предизборни програм јесте програмски садржај који је намењен информисању о предизборним активностима подносилаца изборних листа и кандидата, њиховом представљању или политичкомо оглашавању). Тема емисије на чији су се садржај жалили подносиоци пријаве, није представљање предизборних активности подносилаца изборних листа и кандидата, па је као таква, погрешно означена.

У вези са наводом из пријаве „да нико из Демократске странке није био позван ни у ту емисију, нити је имао било какве могућности да на ТВ ПИНК изнесе било који став Демократске странке“, утврђено је да у емисији није било ниједног представника било које политичке странке. Наиме, учесници су били Снежана Јокић, очевидац инцидента, Веселин Милић, начелник београдске полиције, Небојша Крстић, маркетиншки стручњак, Иштван Каић, публициста и аналитичар медија и Драган Ј. Вучићевић, главни и одговорни уредник листа „Информер“. У наведеној емисији није било представника ниједне политичке странке, па је у том смислу неопходно имати у виду и право на уређивачку аутономију у извештавању, приступу и начину обраде теме.

Према одредбама из члана 6. Правилника о обавезама пружалаца медијских услуга током предизборне кампање, пружаоци медијских услуга имају обавезу да извештавају истинито, објективно и потпуно и обезбеде заступљеност кандидата и листа без дискриминације.

Такође, не постоји регулатива која би активности државних и јавних функционера у предизборној кампањи јасно одређивала као предизборне активности нити која би разликоваила извештаје о предизборним активностима од извештаја о стварним текућим обавезама јавних функционера. Наиме, сви учесници процеса, дакле и медији, а пре свега политичке странке (које су на власти) прихватају обавезу да појављивања државних функционера не користе у предизборне сврхе.

Напомињемо и да је према одредби из члана 99. став 1. Закона о избору народних посланика ("Службени гласник РС", бр. 35/2000, 69/2002, 57/2003, 72/2003, 18/2004, 85/2005, 101/2005, 104/2009, 28/2011, 36/2011), одређено да у поступку спровођења избора општи надзор над поступцима политичких странака, кандидата и средстава јавног обавештавања у току

изборних активности спроводи надзорни одбор. Скупштина Србије, међутим, није никада формирала Надзорни одбор за праћење избора.

Имајући у виду напред изнете чињенице, Савет Регулатора није прихватио наводе из пријаве да је реч о прикривеном предизборном програму, јер би у противном низ догађаја, о којима јавност има интерес да буде информисана и у којима су актери учесници предизборног процеса, са тог становишта, био неприхватљив за објављивање, па је из тих разлога донео одлуку као у изреци овог решења.

**Упутство о правном леку:**

Ово решење је коначно и против њега се може покренути управни спор, сходно члану 42. став 1. Закона о електронским медијима, подношењем тужбе Управном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења.



Дна:

- Демократска странка, народни посланици Весна Марјановић, Балша Божовић и Александра Јерков, теразије 3/ IV, Нушићева 6/II, Београд
- „Pink international company“ д.о.о. из Београда, ул. Незнаног јунака 1- ТВ ПИНК
- Архива