РЕГУЛАТОРНО
ТЕЛО ЗА
ЕЛЕКТРОНСКЕ
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5
11103 Београд, Србија
www.rem.rs

Број: 1366/2026/4
Датум: 20.11.2026. године
Београд

Инсајдер тим д.о.о.

ул. Пека Дапчевића бр. 17
Београд

Поштовани,

У прилогу овог акта достављамо Вам писани отправак решења Савета Регулаторног тела за електронске медије број 1366/2026/4 од 10.11.2026. године.

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА
мр Стевица Смедеревац

Д-на:
- Инсајдер тим д.о.о., Београд, Булевар Пека Дапчевића 17, Београд – Информер ТВ
- Архива

тел: 011/2028 700
факс: 011/2028 745
e-mail: office@rem.rs
ПИБ: 102945724
Матични број: 17488554

РЕГУЛАТОРНО
ТЕЛО ЗА
ЕЛЕКТРОНСКЕ
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5
11103 Београд, Србија
www.rem.rs

Број: 1366/2026/4
Датум: 20.11.2026. године
Београд

Адвокат Борис Богдановић

ул. Македонска бр. 28
Београд

Поштовани,

У прилогу овог акта достављамо Вам писани отправак решења Савета Регулаторног тела за електронске медије број 1366/2026/4 од 10.11.2026. године.

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА
мр Стевица Смедеревац

Д-на:
- Адвокат Борис Богдановић, ул. Македонска бр. 28, Београд
- Архиви

тел: 011/2028 700
факс: 011/2028 745
e-mail: office@rem.rs
ПИБ: 102945724
Матични број: 17488554

РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5
11103 Београд, Србија
www.rem.rs

Број: 1366/2026/4
Датум: 10.11.2026. године
Београд

Савет Регулаторног тела за електронске медије, Трг Николе Пашића 5, Београд, на основу члана 7. став 1. тачка 10) Закона о електронским медијима („Сл. гласник РС“, број 92/2023, 51/2025 и 63/2026 - аутентично тумачење) и члана 137. у вези са чл. 140. и 141. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“ бр. 18/16, 95/18 - аутентично тумачење и 2/23 – одлука УС), у поступку испитивања повреде закона и других прописа од стране пружаоца медијске услуге Инсајдер тим д.о.о. Београд, Булевар Пека Дапчевића 17 – Информер ТВ, кога у предметном поступку на основу пуномоћја заступа Борис Богдановић, адвокат из Београда, на седници одржаној дана 10.11.2026. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ИЗРИЧЕ СЕ МЕРА ПРИВРЕМЕНЕ ЗАБРАНЕ ОБЈАВЉИВАЊА ОГЛАСНИХ ПОРУКА пружаоцу медијске услуге Инсајдер тим д.о.о. Београд, Булевар Пека Дапчевића 17, због тога што је у свом телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком „Информер ТВ“, дана 12.10.2026. године, у термину од 19:30 до 21:03 часова, емитовањем другог дела документарног серијала „Државник“, под називом „Време успона“, посвећеног политичкој и државничкој каријери Александра Вучића, носиоца изборне листе „Александар Вучић – Уједињена Србија“, у периоду од 19:30 до 19:38 часова, када није био обележен као предизборни програм, прикривено објавио предизборни програм, чиме је повредио одредбу члана 62. став 3. Закона о електронским медијима и члана 4. став 1. Правилника о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање, као и тиме што је у периоду од 19:30 до 21:03 часова објавио документарни програмски садржај у којем се, поред носиоца изборне листе, појављују и други функционери, међу којима је и народни посланик који је кандидат на изборној листи „Александар Вучић – Уједињена Србија“, чиме је поступио супротно забрани прописаној чланом 4. став 5. наведеног правилника.

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења да објављује огласне поруке у свом телевизијском програму **У ТРАЈАЊУ ОД ПЕТ ДАНА**, почев од наредног дана по пријему овог решења, у времену **ОД 18:00 ДО 21:00 ЧАСОВА НЕПРЕКИДНО**, под претњом изрицања новчане казне у смислу члана 39. став 11. Закона о електронским медијима.

тел: 011/2028 700
факс: 011/2028 745
e-mail: office@rem.rs
ПИБ: 102945724
Матични број: 17488554

НАЛАЖЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења, да у свом телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком „Информер ТВ“, наредног дана по пријему овог решења, као и другог наредног дана по пријему овог решења, у времену између 18:00 и 21:00 часова, о сопственом трошку објави (текстуално и усмено) следеће обавештење:

„ПРИВРЕМЕНА ЗАБРАНА ОБЈАВЉИВАЊА ОГЛАСНИХ ПОРУКА

На седници одржаној 10.11.2026. године Савет Регулаторног тела за електронске медије донео је решење којим се пружаоцу медијске услуге Инсајдер тим д.о.о. Београд, Булевар Пека Дапчевића 17 – Информер ТВ, изриче мера привремене забране објављивања огласних порука у трајању од пет дана у времену од 18:00 до 21:00 часова, јер је утврђено да је Информер ТВ, дана 12.10.2026. године, у термину од 19:30 до 21:03 часова, емитовањем другог дела документарног серијала „Државник“, под називом „Време успона“, посвећеног политичкој и државничкој каријери Александра Вучића, носиоца изборне листе „Александар Вучић – Уједињена Србија“, у периоду од 19:30 до 19:38 часова, када није био обележен као предизборни програм, прикривено објавио предизборни програм, чиме је повредио одредбу члана 62. став 3. Закона о електронским медијима и члана 4. став 1. Правилника о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање, као и тиме што је у периоду од 19:30 до 21:03 часова објавио документарни програмски садржај у којем се, поред носиоца изборне листе, појављују и други функционери, међу којима је и народни посланик који је кандидат на изборној листи „Александар Вучић – Уједињена Србија“, чиме је поступио супротно забрани прописаној чланом 4. став 5. наведеног правилника.“

НАЛАЖЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења да следећег дана по последњем објављивању обавештења из става 3. изреке овог решења, достави Регулаторном телу за електронске медије снимак програма у коме је обавештење објављено.

НАЛАЖЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења, да у року од три дана од дана пријема овог решења, о свом трошку, објави обавештење из става 3. изреке овог решења у штампаном медију, који се дистрибуира на подручју за које пружалац медијске услуге има дозволу, као и да следећег дана по објављивању тог обавештења достави Регулаторном телу за електронске медије примерак штампаног медија у коме је оно објављено.

О б р а з л о ж е њ е

Дана 16.10.2026. године Урош Јовановић из Удружења грађана за демократију и грађанско образовање „Грађанске иницијативе“ поднео је пријаву против пружаоца медијске услуге (у даљем тексту: ПМУ) Инсајдер тим д.о.о. Београд, Булевар Пека Дапчевића 17 – Информер ТВ (у даљем тексту: Информер ТВ) у вези са програмским садржајем објављеним дана 12.10.2026. године у периоду од 19:30 до 21:03 часова, а

због повреда одредаба више чланова Закона о електронским медијима и Правилника о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање („Сл. гласник РС“, број 43/2024).

Наведену пријаву Регулаторно тело за електронске медије је третирало као иницијативу за покретање испитног поступка, након чега је Служба за надзор и анализу програма извршила надзор над радом ПМУ Информер ТВ и сачинила извештај број 1366/2026/1 од 02.11.2026. године.

Поводом наведеног извештаја, Савет Регулаторног тела за електронске медије (у даљем тексту: Савет Регулатора) је на седници одржаној дана 04.11.2026. године донео закључак број 1366/2026/2 од 04.11.2026. године којим је по службеној дужности покренуо поступак испитивања повреде закона и других прописа (испитни поступак) према пружаоцу медијске услуге Информер ТВ и истом упутио позив да у року од 48 часова од пријема закључка достави писано изјашњење о чињеницама и околностима које су изнете и доказе на којима заснива своје тврдње, као и да дана 10.11.2026. године присуствује седници Савета Регулатора, ради усменог изјашњења. ПМУ Информер ТВ примио је закључак број 1366/2026/2 дана 05.11.2026. године у 14:18 часова.

Дана 07.11.2026. године у 13:33 часова, ПМУ Информер ТВ је преко пуномоћника доставио писано изјашњење заведено под бројем 1366/2026/3. У писаном изјашњењу ПМУ је оспорио основаност покретања испитног поступка, наводећи следеће разлоге:

- Поступање Регулатора представља последицу јавног притиска и иницијатива усмерених на одузимање дозволе телевизији „Информер ТВ”.
- Регулатор није поштовао законски редослед изрицања мера, позивајући се на одредбе члана 42. Закона о електронским медијима.
- У погледу спорног програмског садржаја, ПМУ је навео да је програм емитован у трајању од 93 минута (од 19.30 до 21.03 часова), а да је ознака „Избори 2026” била истакнута од 19.38 часова. Истакао је да је изостанак ознаке пре тог времена био последица ненамерне техничке грешке, те да се не ради о прикривеном приказивању предизборног програма.
- Оспорио је постојање повреде члана 4. став 5. Правилника, наводећи да је реч о документарном програмском садржају који је био означен као предизборни програм. Пружалац медијске услуге предложио је да Регулатор, након спроведеног испитног поступка, обустави поступак применом члана 37. став 4. Закона о електронским медијима.

Савет Регулатора је пре доношења одлуке у овој правној ствари одржао седницу дана 10.11.2026. године, којој су у име пружаоца медијске услуге присуствовали одговорни уредник Информер ТВ Драган Ј. Вучићевић, заменик одговорног уредника Дејан Вукелић, адвокати Борис Богдановић и Драгослав Љубичановић, као и члан правног тима Адам Шукало.

На почетку седнице, правни заступници и представници ПМУ Информер ТВ поставили су питање изузећа члана Савета Родољуба Шабића, истичући да у односу на Информер ТВ постоји сукоб интереса, будући да је он подносилац пријава против овог медија, а истовремено учествује у одлучивању о пријави, односно гласа. Након усменог изјашњења и разматрања овог захтева, председник Савета је на основу члана 41. Закона о општем управном поступку донео одлуку којом се одбија захтев за изузеће члана Савета Родољуба Шабића, која је усмено саопштена и унета у записник са седнице, будући да нису испуњени услови за изузеће из члана 40. наведеног закона, нити постоји сукоб интереса јер исти није подносилац пријаве у овом поступку.

У вези са усменим изјашњењем по предметној тачки дневног реда, представници ПМУ су истакли да је спорни програм трајао 93 минута, те да је искључиво првих 8 минута програма остало необележено услед ненамерне техничке грешке, која је чим је уочена одмах исправљена постављањем ознаке. Такође, на захтев члана Савета да се изјасне о времену производње документарног филма, представници ПМУ су изјавили да је филм произведен и монтиран у августу месецу текуће године, чиме је и у поступку утврђено да предметни садржај није старији од две године.

Савет Регулатора је размотрио примедбе и наводе изнете у писаном и усменом изјашњењу ПМУ, и то: у погледу навода да поступање Регулатора представља последицу јавног притиска и иницијатива усмерених на одузимање дозволе телевизији „Информер ТВ", Савет Регулатора утврдио је да је испитни поступак покренут на основу Извештаја о надзору Стручне службе Регулатора, сачињеног након извршеног увида у предметни програмски садржај. Пријаве и иницијативе трећих лица представљају повод за поступање Регулатора, али не представљају доказ о постојању повреде закона. Одлука у овом поступку заснива се на чињеницама утврђеним увидом у предметни програмски садржај и другим доказима у списима предмета. Савет Регулатора налази да јавни иступи трећих лица, медијски текстови и иницијативе усмерене на рад Регулатора нису били основ за утврђивање повреде у овом поступку, нити су утицали на оцену доказа и доношење одлуке.

У свом писаном изјашњењу пружалац медијске услуге се, између осталог, позвао на одредбе члана 42. Закона о електронским медијима, као и на одредбе раније важећих закона којима је била уређена област електронских медија, указујући на редослед и услове за изрицање мера заштите. Навео је да се мера привременог одузимања дозволе може изрећи тек након што су му претходно два пута изречене мере привремене забране објављивања програмског садржаја или огласних порука, док се мера трајног одузимања дозволе може изрећи након претходно изречене мере привременог одузимања дозволе, у случају поновљене исте или истоврсне повреде закона. Такође је навео да му од издавања дозволе за пружање медијске услуге није изречена ниједна мера заштите, указујући на то да је у последње време против њега поднет већи број пријава, те изразио став да Регулатор, под притиском јавности, поступа по пријавама које се односе на ранији период. У том контексту, пружалац медијске услуге је указао на могућност постепеног изрицања мера, почев од

привремене забране објављивања програмског садржаја, преко поновног изрицања исте мере, до привременог, а потом и трајног одузимања дозволе за пружање медијске услуге.

Разматрајући наводе пружаоца медијске услуге у овом делу, Савет Регулатора је оценио да се услови прописани чланом 42. Закона односе искључиво на законске претпоставке за изрицање строжих мера (попут привременог, односно трајног одузимања дозволе) и представљају посебне услове које је законодавац прописао за изрицање тих мера. Међутим, ови услови ни на који начин не чине сметњу нити представљају правно ограничење за самостално изрицање других законом предвиђених мера заштите, у зависности од тежине, степена одговорности и природе учињене повреде одредби Закона. Законодавац није прописао обавезу да се пре изрицања било које мере морају претходно изрећи све блаже мере у односу на различите врсте повреда закона, већ се врста мере одређује према тежини и специфичностима сваког појединачног случаја, те су сви наводи пружаоца медијске услуге у овом делу оцењени као неосновани.

Савет Регулатора је у поступку утврђивања чињеничног стања поступио у складу са одредбама члана 10. и члана 102. Закона о општем управном поступку, имајући у виду обавезу да утврди све чињенице и околности од значаја за одлучивање у правној ствари, као и да изведене доказе оцени савесно и брижљиво, појединачно и у њиховој међусобној вези. У вези са тим, Савет Регулатора је размотрио наводе које је ПМУ изнео на седници и у изјашњењу, ценећи њихов доказни значај у односу на остале доказе садржане у списима предмета, након чега је, на основу резултата целокупног поступка, утврдио чињенично стање од значаја за одлучивање у овој управној ствари.

Разматрајући извештај Службе за надзор и анализу и изјашњење (писано и усмено) представника ПМУ Информер ТВ, Савет Регулатора је утврдио следеће чињенично стање:

У извештају Службе за надзор и анализу је констатовано да је дана 12.10.2026. године, у периоду од 19:30 до 21:03 часова, у време трајања изборне кампање, емитован други део документарног серијала „Државник“, под називом „Време успона“, посвећен политичкој и државничкој каријери Александра Вучића, носиоцу изборне листе „Александар Вучић – Уједињена Србија“. У предметном програмском садржају појављивали су се и други носиоци јавних функција и представници политичког живота, између осталих Ана Брнабић, председница Народне скупштине Републике Србије и вршилац дужности председника Републике Србије, Јоргованка Табаковић, гувернерка Народне банке Србије, Златибор Лончар, министар здравља, Синиша Мали, министар финансија, Дубравка Хандановић Ђедовић, министарка рударства и енергетике, Радош Газдић, вршилац дужности директора Развојне агенције Србије и народни посланик Миленко Јованов, са изборне листе „Александар Вучић – Уједињена Србија“. Увидом у снимак предметног програмског садржаја

утврђено је да је програм емитован у периоду од 19:30 до 21:03 часова, а да је од 19:38 часова био обележен ознаком „Избори 2026".

Служба за надзор и анализу је у извештају указала и на једностран избор личности које учествују у предметном документарном филму, имајући у виду да о политичкој и државничкој каријери Александра Вучића говоре, између осталих, чланови Владе и руководиоци државних институција из периода његове политичке власти, као и народни посланик са изборне листе „Александар Вучић – Уједињена Србија", оценивши да предметни програмски садржај, посматран у контексту трајања изборне кампање, има карактер политичке пропаганде.

Приликом решавања ове правне ствари Савет Регулатора је имао у виду следеће прописе:

Одредбом члана 62. став 3. Закона о електронским медијима прописано је да је забрањено прикривено објављивање изборног програма у виду информативног, забавног или друге врсте програма.

Исту забрану ближе уређује члан 4. став 1. Правилника о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање.

Поред тога, чланом 4. став 5. наведеног правилника прописана је забрана емитовања играних, документарних, забавних и сличних програмских садржаја у којима се појављује функционер или представник подносиоца изборне листе, односно кандидат, током изборне кампање.

Имајући у виду утврђено чињенично стање, цитиране одредбе закона и подзаконских аката, извештај Стручне службе и писано и усмено изјашњење ПМУ Информер ТВ, Савет Регулатора је закључио следеће:

ПМУ Информер ТВ је дана 12.10.2026. године, у периоду од 19:30 до 21:03 часова, у време трајања изборне кампање, у оквиру документарног серијала „Државник", емитовао други део серијала под називом „Време успона", посвећен политичкој и државничкој каријери Александра Вучића, носиоца изборне листе „Александар Вучић – Уједињена Србија". У предметном програмском садржају појављивали су се и други носиоци јавних функција, међу којима су председница Народне скупштине Републике Србије и вршилац дужности председника Републике, гувернерка Народне банке Србије, министри у Влади Републике Србије, као и народни посланик са изборне листе „Александар Вучић – Уједињена Србија". Иако је предметни програмски садржај по својој садржини и начину представљања имао обележја предизборног програма, односно био посвећен носиоцу изборне листе и у њему су се појављивали и други носиоци јавних функција и представници политичког живота, ПМУ га је емитовао у форми документарног програмског садржаја, при чему је ознака „Избори 2026" била истакнута тек од 19:38 часова, чиме је у периоду од 19:30 до 19:38 часова прикривено објавио предизборни програм у форми друге врсте

програма и повредио обавезе прописане чланом 62. став 3. Закона о електронским медијима и чланом 4. став 1. Правилника. Поред тога, емитовањем документарног програмског садржаја у периоду од 19:30 до 21:03 часова, у којем су се појављивала лица обухваћена забраном из члана 4. став 5. Правилника, ПМУ је поступио супротно и наведеној одредби Правилника.

Савет Регулатора је имао у виду и налаз Службе за надзор и анализу да предметни програмски садржај има карактер политичке пропаганде, те је, ценећи тему програмског садржаја, избор личности које у њему учествују и време његовог емитовања, нашао да наведене околности указују на пропагандни карактер предметног садржаја у контексту текуће изборне кампање.

У погледу навода ПМУ да је изостанак ознаке „Избори 2026" до 19:38 часова био последица ненамерне техничке грешке, Савет Регулатора налази да такав навод није од утицаја на оцену да ли је емитовањем самог програмског садржаја повређена забрана прописана чланом 4. став 5. Правилника. Наиме, означавање програмског садржаја као предизборног програма и забрана емитовања одређених врста програмских садржаја током изборне кампање представљају две различите обавезе пружаоца медијске услуге. Стога чињеница да је предметни програм од 19:38 часова био означен као предизборни програм сама по себи не значи да је његово емитовање било дозвољено, нити отклања постојање повреде забране из члана 4. став 5. Правилника.

Савет Регулатора је ценио и навод ПМУ да је реч о документарном програмском садржају који је био означен као предизборни програм, као и да је произведен у августу 2026. године. Савет Регулатора је посебно имао у виду и одредбу члана 4. став 6. Правилника, којом је прописано да се забрана из става 5. тог члана не односи на програмске садржаје који су произведени најмање две године пре расписивања избора. Имајући у виду да је, према наводима самог ПМУ, предметни документарни садржај произведен и монтиран у августу 2026. године, Савет Регулатора је утврдио да нису испуњени услови за примену наведеног изузетка. Међутим, наведене околности не могу се прихватити као разлози којима се искључује постојање повреде, будући да сам чин производње и накнадно означавање садржаја не представљају изузетак од забране емитовања програмских садржаја прописане наведеном одредбом Правилника. Савет Регулатора, стога, налази да је ПМУ емитовањем предметног документарног програмског садржаја током изборне кампање повредио забрану прописану чланом 4. став 5. Правилника.

Савет Регулатора је утврдио да предметне повреде, посматране у целини, представљају нарочито тешку повреду закона. При томе је посебно имао у виду да се није радило о краткотрајном програмском сегменту, већ о емитовању документарног програмског садржаја у трајању од 93 минута, у време трајања изборне кампање, који је био посвећен политичкој и државничкој каријери носиоца изборне листе, уз појављивање других носилаца јавних функција и представника политичког живота. Оваквим поступањем директно су угрожена заштићена добра – равноправност

учесника у изборној кампањи и слободно формирање изборне воље грађана. Поред тога, емитовањем овог садржаја повређена је изричита забрана прописана чланом 4. став 5. Правилника, која се односи на целокупан период емитовања, док је у првих осам минута учињена и повреда забране прикривеног објављивања предизборног програма. Имајући у виду наведене околности, Савет је оценио да је пружалац медијске услуге повреду обавеза у вези са изборном кампањом учинио са намером, због чега су испуњени услови за примену члана 40. став 4. тачка 4) Закона.

Имајући у виду напред наведено, Савет Регулатора је оценио да су се стекли услови да се Информер ТВ изрекне мера привремене забране у смислу члана 39. став 1. тачка 3) Закона о електронским медијима.

Приликом избора мере Савет Регулатора је имао у виду да се, у складу са чланом 39. став 5. Закона о електронским медијима, мера привремене забране објављивања програмског садржаја или привремене забране објављивања огласних порука изриче пружаоцу медијске услуге који изврши нарочито тешку повреду закона.

У складу са чланом 39. став 8. Закона о електронским медијима, Савет Регулатора је оценио да у конкретном случају није целисходно изрећи меру привремене забране објављивања програмског садржаја, имајући у виду природу и околности емитовања програмског садржаја којим је учињена повреда закона. Наиме, предмет повреде је документарни програмски садржај „Државник – Време успона“, који је емитован једнократно, у трајању од 93 минута, те је његово емитовање већ окончано. Имајући у виду да се не ради о програмском садржају који се редовно објављује, нити о садржају чије би се даље емитовање могло спречити изрицањем мере забране, Савет Регулатора је оценио да таква мера у конкретном случају не би била целисходна. Стога се Савет Регулатора определио за меру привремене забране објављивања огласних порука.

Приликом одлучивања о трајању ове мере, према одредби из члана 40. став 1. Закона о електронским медијима, Савет Регулатора је узео у обзир: природу, тежину и трајање повреде одредби закона, узимајући у обзир врсту и сврху програмског садржаја којим је или у оквиру кога је повреда учињена; постојање намере или непажње пружаоца медијске услуге; степен угрожавања или повреде заштићеног добра и тежину последице повреде закона; сваку радњу пружаоца медијске услуге усмерену на отклањање или ублажавање последице повреда закона; степен сарадње пружаоца медијске услуге у циљу отклањања повреде или последица повреде закона; претходне случајеве повреде закона због којих је пружаоцу медијске услуге изречена мера заштите законитости и друге отежавајуће и ублажавајуће околности, укључујући и финансијску корист коју је пружалац медијске услуге остварио повредом закона.

У вези са природом, тежином и трајањем повреде одредаба закона, Савет Регулатора је закључио да је емитовањем предметног програмског садржаја учињена повреда обавеза пружаоца медијске услуге у вези са изборном кампањом. Наиме, ПМУ

Информер ТВ је у време трајања изборне кампање емитовао документарни програмски садржај „Државник – Време успона“, посвећен политичкој и државничкој каријери Александра Вучића, тадашњег носиоца изборне листе „Александар Вучић – Уједињена Србија“, при чему је предметни садржај емитован у форми документарног програма, а ознака „Избори 2026“ није била истакнута од почетка емитовања. Савет Регулатора је посебно ценио да се није радило о краткотрајном или изолованом програмском сегменту, већ о програмском садржају који је трајао од 19:30 до 21:03 часова, односно укупно 93 минута, као и да је реч о документарном садржају који је био унапред припремљен (монтиран у августу) и емитован у оквиру програмске шеме пружаоца медијске услуге.

У вези са постојањем намере или непажње пружаоца медијске услуге, Савет Регулатора је ценио наводе ПМУ да је изостанак ознаке „Избори 2026“ у првих осам минута емитовања последица ненамерне техничке грешке. Међутим, Савет Регулатора је имао у виду да се утврђена повреда не односи искључиво на пропуст у погледу означавања програмског садржаја, већ и на емитовање целокупног документарног садржаја супротно обавезама прописаним Законом и Правилником током изборне кампање. Предметни садржај био је унапред припремљен и уређен документарни програм, други део документарног серијала „Државник“, под називом „Време успона“, посвећен политичкој и државничкој каријери носиоца изборне листе „Александар Вучић – Уједињена Србија“. Наведене околности указују да се није радило о непланираном или случајном емитовању програмског садржаја, већ о свесној уредничкој одлуци ПМУ да у време трајања изборне кампање емитује унапред припремљен документарни садржај, за који је знао да је посвећен носиоцу изборне листе и у којем се појављују функционери и кандидат са те изборне листе, односно лица обухваћена забраном из члана 4. став 5. Правилника. Савет Регулатора је стога оценио да се навод ПМУ о техничкој грешци може односити искључиво на пропуст у истицању ознаке у првих осам минута емитовања, али не и на околности под којима је донета одлука о емитовању целокупног програмског садржаја.

У вези са степеном угрожавања или повреде заштићеног добра и тежином последице повреде закона, Савет Регулатора је имао у виду налазе из извештаја о надзору, према којима је предметни филм био посвећен политичкој и државничкој каријери носиоца изборне листе, уз учешће функционера и представника политичког живота који су са њим политички и институционално повезани, при чему је у извештају указано на једностран избор личности које у филму учествују и оцењено да филм, у контексту текућих избора, има карактер политичке пропаганде. Полазећи од наведених налаза, као и дужине трајања предметног садржаја, Савет Регулатора је оценио да је емитовањем оваквог програма у трајању од 93 минута значајно доведена у питање равноправност учесника изборне кампање, у периоду у којем грађани формирају своју изборну вољу.

У вези са радњама пружаоца медијске услуге усмереним на отклањање или ублажавање последица повреде закона, Савет Регулатора је констатовао да ПМУ није предузео конкретне радње којима би отклонио или ублажио последице учињене

повреде, нити је у поступку указао на постојање таквих радњи, осим што је отклонио технички пропуст у вези са ознаком након 8 минута емитовања. Савет Регулатора је имао у виду да се последице емитовања програмског садржаја не могу у потпуности отклонити накнадним изјашњењем ПМУ.

У вези са степеном сарадње пружаоца медијске услуге у циљу отклањања повреде или последица повреде закона, Савет Регулатора је констатовао да је ПМУ сарађивао у поступку, будући да је преко својих представника и пуномоћника учествовао на седници Савета Регулатора и у остављеном року доставио писано изјашњење на закључак о покретању испитног поступка, изневши своје наводе и аргументе. Наведену околност Савет Регулатора је ценио као олакшавајућу приликом одређивања врсте и трајања мере.

У вези са претходним случајевима повреде закона, Савет Регулатора је имао у виду да је пружалац медијске услуге Информер ТВ учинио повреду закона дана 02.10.2026. године, за коју му је решењем број 1206/2026/7 од 04.11.2026. године изречена мера привремене забране објављивања програмског садржаја у трајању од седам дана. Имајући у виду да је за наведену повреду пре доношења овог решења већ била изречена мера, Савет Регулатора је ову околност ценио у оквиру претходних случајева повреде закона, у смислу члана 40. став 1. тачка 6) Закона о електронским медијима.

У погледу других отежавајућих и олакшавајућих околности, укључујући евентуалну финансијску корист коју је ПМУ остварио повредом закона, Савет Регулатора је имао у виду да у току поступка нису утврђене чињенице нити су изведени докази који би указивали на постојање таквих околности, те их није посебно ценио приликом одређивања мере.

Полазећи од свега наведеног, као и од раније изнете оцене о нецелисходности изрицања мере забране објављивања програмског садржаја у конкретном случају (сходно члану 39. став 8. Закона), Савет Регулатора је одлучио да пружаоцу медијске услуге Информер ТВ изрекне меру привремене забране објављивања огласних порука због радњи повреде које су ближе одређене у ставу 1. изреке овог решења.

Приликом одређивања трајања ове мере, Савет Регулатора је, поред околности из члана 40. Закона, имао у виду и критеријум прописан чланом 39. став 10. Закона, који се односи на цену оглашавања на тржишту на коме ПМУ послује у време када треба да уследи извршење мере.

Узимајући у обзир све наведене околности, а нарочито природу и тежину учињене повреде, њено трајање, степен одговорности ПМУ, као и чињеницу да је ПМУ у поступку сарађивао са Регулатором учешћем на седници и достављањем благовременог писаног изјашњења, Савет Регулатора је трајање мере одредио у периоду од пет дана. Сходно томе, Савет је привремену забрану објављивања огласних порука ограничио на период од пет дана, у времену од 18:00 до 21:00

часова непрекидно, под претњом изрицања новчане казне у смислу члана 39. став 11. Закона, као што је одлучено у ставу 2. изреке овог решења.

Савет Регулатора сматра да је изречена мера, имајући у виду њено трајање и временски период у коме се забрана спроводи, нужна и сразмерна легитимном циљу заштите правичних изборних услова. Савет Регулатора је, при томе, имао у виду да се мером не забрањује емитовање програмског садржаја нити се ПМУ ускраћује могућност пружања програмских услуга, већ се привремено ограничава објављивање огласних порука у законом одређеном временском периоду. Савет Регулатора је оценио да ће превентивни ефекат у конкретном случају бити постигнут изреченом мером, као и обавезом ПМУ да објави обавештење о њеном изрицању.

Одредбом члана 45. став 1. Закона о електронским медијима предвиђено је да је пружалац медијске услуге дужан да, о сопственом трошку, објави да му је Регулатор изрекао меру, уз ознаку "опомена", "упозорење", "привремена забрана објављивања програмског садржаја", "привремена забрана објављивања огласних порука" и у тексту који утврди Регулатор, у свом програму, односно у оквиру своје медијске услуге у вези са којом је мера изречена, као и у штампаном медију који се дистрибуира на подручју за које пружалац медијске услуге има дозволу, односно одобрење. У смислу цитиране одредбе закона, Савет Регулатора је у ставу 3. изреке овог решења одредио текст обавештења о изреченој мери који је ПМУ дужан да објави у свом телевизијском програму, као и на који начин ће оно бити објављено у програму, у складу са чланом 45. став 2. Закона, према коме се обавештење објављује наредног дана по пријему овог решења, као и другог наредног дана по пријему овог решења, у времену између 18:00 и 21:00 часова, док је у ставу 4. изреке одређен начин на који ће ПМУ обавестити Регулатора о објављивању тог обавештења. С друге стране, у складу са том одредбом закона, у ставу 5. изреке одређено је на који начин ће ПМУ објавити текст тог обавештења у штампаном медију и о томе обавестити Регулатора.

Упутство о правном средству:

Ово решење је коначно и против њега се може покренути управни спор, сходно члану 55. став 1. Закона о електронским медијима подношењем тужбе Управном суду, Београд, Немањина 9 у року од 30 дана од дана пријема овог решења. Управни спор је хитан (члан 55. став 3. Закона о електронским медијима). Такса за подношење тужбе износи 2800,00 динара.

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

мр Стевица Смедеревац

Д-на:
- Адвокат Борис Богдановић, ул. Македонска бр. 28, Београд;
- Инсајдер тим д.о.о. Београд, Булевар Пека Дапчевића 17 – Информер ТВ
- Архиви