РЕГУЛАТОРНО
ТЕЛО ЗА
ЕЛЕКТРОНСКЕ
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5
11103 Београд, Србија
www.rem.rs

28.11.2026
12:00 h

ADVOKAT
IGOR ISAILOVIĆ
Beograd, Makedonska 44
e-mail: igor.isailovic@ilaw.rs
telefon: +381 (0) 11 3622-292

Број: 1261/2026/9
Датум: 24.11.2026. године
Београд

Адвокат Михаило Петровић

ул. Македонска бр. 44
Београд

Поштовани,

У прилогу овог акта достављамо Вам писани отправак решења Савета Регулаторног тела за електронске медије број 1261/2026/9 од 10.11.2026. године.

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

мр Стевица Смедеревац

Д-на:
- Адвокат Михаило Петровић, ул. Македонска бр. 44, Београд
- Архиви

тел: 011/2028 700
факс: 011/2028 745
e-mail: office@rem.rs
ПИБ: 102945724
Матични број: 17488554

РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5
11103 Београд, Србија
www.rem.rs

Број: 1261/2026/9
Датум: 10.11.2026. године
Београд

Савет Регулаторног тела за електронске медије, Трг Николе Пашића бр. 5, Београд, на основу члана 7. став 1. тачка 10) Закона о електронским медијима („Сл. гласник РС" бр. 92/2023, 51/2025 и 63/2026-аутентично тумачење) и члана 137. у вези са чл. 140. и 141. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС" бр. 18/2016, 95/2018 - аутентично тумачење и 2/2023 – одлука УС), у поступку испитивања повреде закона и других прописа од стране пружаоца медијске услуге ТЕЛЕВИЗИЈА В5 д.о.о. Ваљево, Ужичка бр. 25 - В5, чији је пуномоћник адвокат Михаило Петровић, Смедерево, адреса за пријем поште Београд, Македонска број 44, на седници одржаној дана 10.11.2026. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ИЗРИЧЕ СЕ УПОЗОРЕЊЕ као мера заштите пружаоцу медијске услуге ТЕЛЕВИЗИЈА В5 д.о.о. Ваљево, Ужичка бр. 25 - В5, због тога што је у свом телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком В5, дана 3.10.2026. године, у термину од 17:01 до 19:34 часова, уживо преузео и емитовао програм пружаоца медијске услуге Инсајдер тим д.о.о., Београд – Информер ТВ посвећен предизборном скупу изборне листе „Александар Вучић – Уједињена Србија" одржаном у Београдској арени, а да тај предизборни програм није јасно обележио на прописан начин, чиме је повредио обавезе прописане чланом 62. став 2. Закона о електронским медијима и чланом 3. став 1. Правилника о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање.

НАЛАЖЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења, да у свом телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком В5 наредна два дана по пријему овог решења, у времену између 18,00 и 21,00 сати, о сопственом трошку објави (текстуално и усмено) следеће обавештење:

„УПОЗОРЕЊЕ

На седници одржаној дана 10.11.2026. године Савет Регулаторног тела за електронске медије донео је одлуку којом се пружаоцу медијске услуге ТЕЛЕВИЗИЈА В5 д.о.о. Ваљево, Ужичка бр. 25 - В5, изриче упозорење као мера заштите, због тога што је дана 3.10.2026. године, у термину од 17:01 до 19:34 часова, уживо преузео и емитовао програм пружаоца медијске услуге Инсајдер тим д.о.о. Београд – Информер ТВ посвећен предизборном скупу изборне листе „Александар Вучић – Уједињена Србија" одржаном у Београдској арени, а да тај предизборни програм није јасно обележио на прописан

тел: 011/2028 700
факс: 011/2028 745
e-mail: office@rem.rs
ПИБ: 102945724
Матични број: 17488554

начин, чиме је повредио обавезе прописане чланом 62. став 2. Закона о електронским медијима и чланом 3. став 1. Правилника о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање."

НАЛАЖЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења да следећег дана по последњем објављивању обавештења из става 2. изреке овог решења, поднесе Регулаторном телу за електронске медије снимак програма у коме је то обавештење објављено.

НАЛАЖЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења, да у року од три дана од дана пријема овог решења, о свом трошку, објави обавештење из става 2. изреке овог решења у штампаном медију, који се дистрибуира на подручју за које пружалац медијске услуге има дозволу, као и да следећег дана по објављивању тог обавештења поднесе Регулаторном телу за електронске медије примерак штампаног јавног медија у коме је оно објављено.

Образложење

Александар Перовић, извршни директор Одбора за људска права Ваљево, поднео је дана 7.10.2026. године Регулаторном телу за електронске медије (у даљем тексту: Регулатор), пријаву која је сматрана иницијативом, у вези са програмским садржајем пружаоца медијске услуге ТЕЛЕВИЗИЈА В5 д.о.о. Ваљево – В5 (у даљем тексту: В5), због тога што је дана 3.10.2026. године, у термину од 16:55 до 19:30 часова, уживо емитовао предизборни програм изборне листе „Александар Вучић – Уједињена Србија", односно политички скуп одржан у Београдској арени, при чему је предизборни програм објављен у виду информативног програма и није био јасно обележен као предизборни програм.

Дана 8.10.2026. године, поводом напред наведене пријаве, Служба за надзор и анализу Регулатора (у даљем тексту: Стручна служба) упутила је налог телевизији В5 којим је затражила од исте да достави снимак програма објављеног дана 3.10.2026. године. Пружалац медијске услуге В5 је примио поменути налог дана 12.10.2026. године. Тражени снимак програма достављен је Регулатору дана 15.10.2026. године. Увидом у послати материјал који је достављен на цд формату, установљено је да је исти технички неисправан, па је налогом од 16.10.2026. године Стручна служба послала телевизији В5 ургенцију, у којој је констатовано да је послати снимак технички неисправан, те је истој наложено да достави нови снимак.

Поступајући по ургенцији Регулатора, нови снимак програма достављен је дана 23.10.2026. године. Увидом у садржај снимка послатог програма, недвосмислено је установљено да се ради о снимку програма за 4.10.2026. године, а не за 3.10.2026. како је тражено налогом. Дана 28.10.2026. године, представницима В5 је поново наложено да хитно доставе исправан снимак програма објављеног 3.10.2026. године. Исправан снимак програма за наведени период достављен је Регулатору дана 30.10.2026. године.

Након тога, Стручна служба Регулатора извршила је увид у спорни програмски садржај пружаоца медијске услуге В5 и сачинила Извештај број 1261/2026/6 од 02.11.2026. године којим је утврђено следеће:

Дана 3.10.2026. године, у телевизијском програму пружаоца медијске услуге B5, у термину од 17:01 до 19:34 часова, преношен је уживо програм Инсајдер тим д.о.о. Београд - Информер ТВ (у даљем тексту: Информер ТВ) посвећен предизборном скупу изборне листе „Александар Вучић – Уједињена Србија“, који је био одржан у Београдској арени, при чему наведени програм није био обележен као предизборни програм.

У извештају је напоменуто да је необележавање предизборног програма Информер ТВ, који је уживо преношен од стране Телевизије B5, дана 3.10.2026. године, у периоду од 17:01 до 19:34 часова и који је био посвећен предизборном скупу изборне листе „Александар Вучић – Уједињена Србија“ у Београдској арени, у супротности са чланом 62. став 2. Закона о електронским медијима.

На основу наведеног, Стручна служба је оценила да предметне чињенице представљају основану претпоставку да је дошло до повреде одредаба члана 62. став 2. Закона о електронским медијима и члана 3. став 1. Правилника о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање („Сл. гласник РС“ бр. 43/2024).

Поводом наведеног извештаја, Савет Регулатора је на седници одржаној дана 04.11.2026. године донео Закључак број 1261/2026/7 којим је покренуо поступак испитивања повреде закона и других прописа (испитни поступак) према пружаоцу медијске услуге B5 и истом упутио позив да у року од 48 сати од пријема закључка достави писано изјашњење о чињеницама и околностима које су изнете и доказе на којима заснива своје тврдње, као и да дана 10.11.2026. године присуствује седници Савета Регулатора, ради усменог изјашњења. У прилогу закључка достављен је извештај Стручне службе број 1261/2026/6 од 02.11.2026. године. B5 је примио поменути закључак дана 05. новембра 2026. године путем мејла.

Дана 06.11.2026. године B5 је у законом прописаном року доставио изјашњење број 1261/2026/8 у коме је наведено да поводом достављеног дописа Регулатора у којем је изнета тврдња да је телевизија B5 приликом реемитовања програмског садржаја дана 3. октобра 2026. године, у периоду од 17:01 до 19:34 часова, посвећеног предизборном програму изборне листе „Александар Вучић – Уједињена Србија“, повредила Закон о електронским медијима, односно Правилник о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање, B5 истиче да је у конкретном случају наведена медијска кућа поступала искључиво по већ потписаном Уговору о пословно - техничкој сарадњи између фирме Инсајдер Тим д.о.о. и Телевизије B5 д.о.о. Ваљево, закљученим дана 10.05.2026. године, а по којем је детаљно разрађена област производње, размене, уступања, преузимања и емитовања програмских садржаја.

У изјашњењу је истакнуто да је дана 3.10.2026. године телевизија B5 *де факто* само реемитовала програм Информер ТВ у термину од 17:01 до 19:34 часова и да сматрају да због необележавања предизборног програма у горњем углу екрана, кривица не може бити примарно на телевизији B5, већ у највећој мери управо представља пропуст друге уговорне стране, Информер ТВ, која им је испоручила наведени садржај.

Посебно је напоменуто да када је започето реемитовање спорног програма у 17 часова, из студија Информер ТВ емитована је емисија „Специјал“, са гостима из света политике, који су коментарисали изборну кампању владајуће странке, као и да је током разговора графички урађено све што је било потребно у наредних сат времена тако што је у горњем углу екрана читко био исписан наслов емисије „Специјал“, али да људи у техници телевизије Б5 нису благовремено реаговали након што је водитељ поменуте емисије у 18 часова најавио директан пренос митинга у Београду. Такође је наведено да је чињеница да директан пренос из Београдске арене није био покривен адекватном графиком, те да је због овог ненамерног пропуста, реемитовање програма Информер ТВ настављено све до 19:34 часова са оригиналним тв сигналом без видљиве инсертер плочице „Предизборни програм“.

У изјашњењу је на крају наведено да иако је за наведени пропуст првенствено одговорна продукција Информер ТВ, која је била задужена за пренос митинга изборне листе „Александар Вучић – Уједињена Србија“, телевизија Б5 не бежи и од властите одговорности тиме што су се током преноса уживо, наведеног политичког скупа, у потпуности ослонили на партнерску телевизију у Београду уместо да сами одреагују како је било потребно. Посебно је указано на члан 2. Уговора о пословно техничкој сарадњи којим је јасно дефинисано да је у оваквим ситуацијама управо партнерски медиј најодговорнији за уочен пропуст, те да сматрају да је Информер ТВ дужан да се у евентуалном судском поступку укључи у својству умешача на страни Б5 као уговорне странке која је такав садржај реемитовала, односно користила.

Седници Савета Регулатора одржаној дана 10.11.2026. године, присуствовали су представници Б5, законски заступник пружаоца медијске услуге, Александар Ранковић и адвокат по приложеном пуномоћју, Михаило Петровић, који је том приликом изјавио да би поред писаног изјашњења додао још неколико процедуралних питања. С обзиром да је поступак покренут 4.11.2026. године по пријави од 07.10.2026. године, уз касније допуне током поступка које су имали због достављања спорног видео снимка Регулатору, сматра да им пријава никада није била достављена, нити су у исту имали увид и на исту могли да се изјасне с обзиром да је био достављен сам закључак.

Представник Б5 је навео да сматра да није поштована процедура за доношење закључка у року од 48 сати, па ни од накнадно достављеног видео снимка није испоштована процедура, нити је покренут поступак, нити је донет закључак. Што се тиче материјалног дела навода, истакнуто је да тог дана, у спорном периоду, јесте емитована емисија, односно реемитована са телевизије Информер, која носи назив „Специјал“ и чија је тема била коментарисање од стране независних стручњака и политичких аналитичара, као и да није имало везе са било каквом предизборном кампањом, по Уговору о пословно техничкој сарадњи закљученог између телевизије Б5 и Инсајдер Тима д.о.о. Београд.

Представник Б5 је такође изјавио да у спорном моменту од 17:05 до 19:34 часова, приликом реемитовања програма, на телевизији Информер јесте емитован предизборни скуп из Арене коме је присуствовао и Александар Вучић, да је технички тим у телевизији Б5 превидео ситуацију и чињеницу да програм није био обележен. На крају је истакао да је телевизија Б5 реемитовала директно емисију телевизије Информер и да је њихова дужност била да и они сами означе програм како је прописано.

Посебно је напоменуо да није постојала намера Б5 да се изигра закон или правилник, већ да је програм био директно реемитован, те да није постојала никаква тенденција за необележавањем програма.

Разматрајући извештај Стручне службе и писано и усмено изјашњење пружаоца медијске услуге Б5, Савет Регулатора је утврдио следеће чињенично стање:

Дана 3.10.2026. године, у телевизијском програму пружаоца медијске услуге Б5, у термину од 17:01 до 19:34 часова, преношен је уживо програм Информер ТВ који је био посвећен предизборном скупу изборне листе „Александар Вучић – Уједињена Србија", одржаном у Београдској арени, при чему наведени програм није био обележен као предизборни програм. Пружалац медијске услуге Б5 у свом изјашњењу није оспорио да је емитовао наведени програмски садржај, нити да исти није био прописно обележен као предизборни програм, већ је сам навео да је током преноса програма уживо технички тим у телевизији Б5 превидео ситуацију и чињеницу да програм није обележен, као и да је телевизија Б5 директно реемитовала емисију Информер ТВ, те да је дужност наведене телевизије била да спорни програмски садржај означи као предизборни. Пружалац медијске услуге Б5 је такође потврдио у свом изјашњењу да је чињеница да директан пренос из Београдске арене није био покривен адекватном графиком, те да је због овог ненамерног пропуста, реемитовање програма Информер ТВ настављено све до 19:34 часова са оригиналним тв сигналом без видљиве инсертер плочице „Предизборни програм".

Поводом навода из писаног и усменог изјашњења да Б5 није достављена пријава, да закључак о покретању поступка није донет у року од 48 часова и да поступак није правилно покренут, Савет Регулатора је утврдио следеће:

Пријава Александра Перовића, поднета Регулатору 7.10.2026. године, у смислу члана 38. став 3. Закона о електронским медијима има дејство иницијативе за покретање испитног поступка, при чему подносилац пријаве није странка у том поступку.

Дана 8.10.2026. године, Стручна служба упутила је налог телевизији Б5 којим је затражила од исте да достави снимак програма објављеног дана 3.10.2026. године. Пружалац медијске услуге Б5 је примио поменути налог дана 12.10.2026. године, а снимак је доставио Регулатору дана 15.10.2026. године. Увидом у послати материјал који је достављен на цд формату, установљено је да је исти технички неисправан, па је налогом од 16.10.2026. године Стручна служба послала телевизији Б5 ургенцију, у којој је констатовано да је послати снимак технички неисправан, те је истој наложено да достави нови снимак.

Поступајући по ургенцији Регулатора, нови снимак програма достављен је дана 23.10.2026. године. Увидом у садржај снимка послатог програма, недвосмислено је установљено да се ради о снимку програма за 4.10.2026. године, а не за 3.10.2026. како је тражено налогом. Дана 28.10.2026. године, представницима Б5 је поново наложено да хитно доставе исправан снимак програма објављеног 3.10.2026. године. Исправан снимак програма за наведени период достављен је Регулатору дана 30.10.2026. године.

Након тога, Стручна служба Регулатора извршила је увид у спорни програмски садржај пружаоца медијске услуге B5 и сачинила Извештај број 1261/2026/6 од 02.11.2026. године. Из горе наведеног се закључује да због пропуста B5 и достављања погрешних и/или технички неисправних снимака Стручна служба није могла благовремено да провери наводе из иницијативе и да сачини извештај.

На седници одржаној 4. 11. 2026. године разматран је извештај Стручне службе и донета је одлука о покретању испитног поступка. Закључак Савета Регулатора број 1261/2026/7 достављен је B5 дана 05. 11. 2026. године без одлагања по сачињавању извештаја Стручне службе и доношење одлуке о покретању испитног поступка.

Поступак испитивања повреде закона покренут је по службеној дужности, закључком Савета Регулатора, а не пријавом. Предмет поступка одређен је закључком, уз који је B5 достављен извештај Стручне службе број 1261/2026/6 од 02.11.2026. године. Тај извештај садржи све чињенице и околности наведене у иницијативи, као и чињенице утврђене увидом у снимак програма. B5 је на те чињенице могао да се изјасни, што је и учинио писаним изјашњењем од 06.11.2026. године и усмено на седници Савета од 10.11.2026. године. B5 је имао и право да разгледа списе предмета (члан 64. Закона о општем управном поступку), али то право није користио. Иако пријава није достављена уз закључак, како то прописује члан 38. став 7. Закона, тај пропуст није могао утицати на другачије решење ове управне ствари, јер је B5 о свим наводима из пријаве био обавештен путем извештаја Стручне службе и о њима се у потпуности изјаснио, чиме је поштовано право странке да се изјасни о чињеницама и околностима од значаја за одлучивање. Рокови прописани за поступање Регулатора у поступцима због повреда у вези са изборном кампањом инструктивни су рокови упућени органу, чије прекорачење не утиче на законитост решења. Протек времена од подношења иницијативе до сачињавања извештаја Стручне службе последица је пропуста самог B5, који је Регулатору најпре доставио технички неисправан снимак, а затим снимак програма за погрешан дан, тако да је исправан снимак достављен тек 30.10.2026. године. B5 се због тога не може основано позивати на протек рокова који је сам проузроковао. B5 ни на који начин није био ускраћен у процесним правима: од пријема закључка до седнице Савета имао је пет дана, доставио је писано изјашњење и усмено се изјаснио на седници, преко законског заступника и пуномоћника.

Савет Регулатора је разматрао и друге наводе изнете у писменом и усменом изјашњењу B5, али је утврдио да исти нису од значаја за одлучивање у овој правној ствари нити би могли довести до другачије одлуке.

На утврђено чињенично стање, Савет Регулатора је приликом доношења одлуке применио следеће одредбе:

Одредбом члана 62. став 2. Закона о електронским медијима („Сл. гласник РС“ бр. 92/2023, 51/2025 и 63/2026-аутентично тумачење) прописано је да је пружалац медијске услуге дужан да јасно обележи предизборни програм.

Одредбом члана 3. став 1. Правилника о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање („Сл. Гласник РС“ број 43/2024) прописано је да предизборни програм мора бити јасно одвојен од остатка програма звуком и сликом

(најавна и одјавна шпица) и јасно означен текстуалним обавештењем (нпр. предизборни програм, председнички избори, политички маркетинг, изборни маркетинг, политичке рекламе и сл.) током целог трајања програма.

Имајући у виду утврђено чињенично стање и цитиране одредбе закона и подзаконског акта, Савет Регулатора је закључио следеће:

Дана 3.10.2026. године, у телевизијском програму пружаоца медијске услуге B5, у термину од 17:01 до 19:34 часова, преношен је уживо програм Информер ТВ који је био посвећен предизборном скупу изборне листе „Александар Вучић – Уједињена Србија", одржаном у Београдској арени, при чему наведени програм није био јасно обележен као предизборни програм прописаним текстуалним обавештењем.

Имајући у виду напред наведено, Савет Регулатора је утврдио да пружалац медијске услуге B5 није јасно обележио предизборни програм чиме је повредио одредбе члана 62. став 2. Закона о електронским медијима и члана 3. став 1. Правилника о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање.

Савет Регулатора није нашао основ за утврђивање повреде члана 62. став 3. Закона о електронским медијима, на коју се указује у иницијативи, јер B5 преузети програм није уређивао нити га је представљао као сопствени информативни садржај, већ га је непосредно и у целини реемитовао са програма Информер ТВ. Одговорност пружаоца медијске услуге Информер ТВ за начин на који је сам програм уредио и представио није предмет овог поступка.

Сходно томе, Савет Регулатора је нашао да су се стекли услови да се B5 изрекне нека од мера предвиђених наведеним законом.

У вези са постојањем намере или непажње пружаоца медијске услуге, Савет Регулатора је закључио да у конкретном случају B5 није поступао са намером, већ да је на страни наведеног пружаоца медијске услуге учињен пропуст из непажње.

B5 је сам навео да је технички тим телевизије превидео да преузети програм није обележен као предизборни, као и да је његова дужност била да програм сам обележи на прописан начин. B5 је знао да током изборне кампање преузима програм Информер ТВ, па је био дужан да преузети садржај прати са нарочитом пажњом и да га, по потреби, сам обележи. Тиме што то није учинио, B5 није поступио са пажњом која се од пружаоца медијске услуге захтева. Са друге стране, у поступку нису утврђене чињенице које би указивале да је пропуст био свестан или унапред смишљен, нити да је B5 на било који начин уређивао преузети програм, због чега Савет Регулатора није нашао да је повреда учињена са намером.

Наиме, приказивањем, односно преношењем предизборног скупа изборне листе „Александар Вучић – Уједињена Србија", без означавања наведеног програмског садржаја као предизборног програма прописаним текстуалним обавештењем, обавеза у вези са изборном кампањом, и то тешка повреда закона, у смислу члана 40. став 2. тачка 4) Закона о електронским медијима, али да је наведена радња учињена непажњом.

Савет Регулатора није прихватио навод Б5 да је за пропуст првенствено одговоран Информер ТВ на основу Уговора о пословно-техничкој сарадњи закљученог између Б5 и Инсајдер тим д.о.о. Београд дана 10.05.2026. године. Тај уговор обавезује само уговорне стране и не утиче на јавноправне обавезе пружаоца медијске услуге. Обавеза из члана 62. став 2. Закона о електронским медијима односи се на сваког пружаоца медијске услуге који предизборни програм објављује у свом програму, без обзира на то да ли га је сам произвео или преузео од другог пружаоца медијске услуге. Преузимањем, програм постаје део програма Б5, за који Б5 одговара. Евентуална одговорност Информер ТВ према Б5 по основу тог уговора питање је њиховог међусобног односа и није предмет овог поступка.

Имајући у виду напред наведено, Савет Регулатора је утврдио да је поступањем пружаоца медијске услуге Б5 у конкретном случају, необележавањем предизборног програма, учињена тешка повреда закона, те је закључио да су се стекли услови да се истом изрекне мера упозорења, у смислу члана 39. став 1. тачка 2) Закона о електронским медијима.

Чланом 39. став 4. Закона о електронским медијима прописано је да се за тешку повреду закона изриче мера упозорења. Савет Регулатора, према томе, није имао овлашћење да у конкретном случају изрекне другу меру, тако да отежавајуће и олакшавајуће околности нису могле утицати на врсту изречене мере. Савет Регулатора их је ипак утврдио и ценио, ради потпуности образложења и оцене тежине учињене повреде, на начин наведен у наставку.

Као отежавајућу околност Савет Регулатора је ценио однос Б5 према Регулатору у поступку: Б5 је најпре доставио технички неисправан снимак, а затим снимак програма за погрешан дан, тако да је исправан снимак достављен тек у трећем покушају, 22 дана после првобитног налога, чиме је утврђивање чињеница знатно одуговлачено.

Као олакшавајућу околност Савет Регулатора је ценио то што је Б5 у писаном и усменом изјашњењу признао пропуст и прихватио сопствену одговорност, то што је реч о кабловском пружаоцу медијске услуге регионалног домашаја, као и то што Б5 до сада није изречена ниједна мера од стране Регулатора.

Савет Регулатора није налагао мере из члана 41. Закона, будући да је изборна кампања окончана, а превентивни ефекат постићи ће изречена мера и обавеза објављивања обавештења о њој.

Одредбом члана 45. став 1. Закона о електронским медијима прописано је да је пружалац медијске услуге дужан да, о сопственом трошку, објави да му је Регулатор изрекао меру, уз ознаку „опомена", „упозорење", „привремена забрана објављивања програмског садржаја", „привремена забрана објављивања огласних порука“ и у тексту који је утврдио Регулатор, у оквиру своје медијске услуге у вези са којом му је мера изречена, као и у штампаном медију који се дистрибуира на подручју за које пружалац медијске услуге има дозволу, односно одобрење. Ставом 2. истог члана прописано је да се обавештење о изрицању мере објављује наредна два дана по пријему решења којим му се изриче мера, у времену између 18,00 и 21,00 часова у телевизијском програму, односно у времену између 7,00 и 10,00 часова у радио програму. У смислу цитиране

одредбе закона, Савет Регулатора је у ставу 2. изреке овог решења одредио текст обавештења о изреченој мери који је пружалац медијске услуге дужан да објави у свом телевизијском програму, као и на који начин ће оно бити објављено у програму, док је у ставу 3. изреке одређен начин на који ће пружалац медијске услуге обавестити Регулатора о објављивању тог обавештења. С друге стране, у складу са истом одредбом закона, у ставу 4. изреке одређено је на који начин ће пружалац медијске услуге објавити текст тог обавештења у штампаном медију и о томе обавестити Регулатора у складу са Законом о електронским медијима.

Упутство о правном средству: Ово решење је коначно и против њега се може покренути управни спор, сходно члану 55. став 1. Закона о електронским медијима подношењем тужбе Управном суду, Београд, ул. Немањина 9, у року од 30 дана од дана пријема овог решења. Управни спор је хитан, у смислу члана 55. став 3. Закона о електронским медијима. Такса за подношење тужбе износи 2800,00 динара.

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

мр Стевица Смедеревац