


РЕГУЛАТОРНО
ТЕЛО ЗА
ЕЛЕКТРОНСКЕ
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5
11103 Београд, Србија
www.rem.rs

Број: 39/2024/ 
Датум: 28.10.2024. године
Београд

Савет Регулаторног тела за електронске медије, Трг Николе Пашића 5, Београд, на основу члана 37. став 4. Закона о електронским медијима („Службени гласник РС“ број 92/2023) и члана 101. ст. 1. и 3. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“ бр. 18/16 и 95/18 – аутентично тумачење, 2/23-44 (УС)) у поступку испитивања повреде закона и других прописа према пружаоцу медијске услуге Предузеће за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију «HAPPY TV» д.о.о., Београд – «Nacionalna Happy TV», ул. Александра Дубчека бр. 14, Београд, кога заступа законски заступник Владана Ћировић, на седници одржаној дана 28.10.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕМА МЕСТА ИЗРИЦАЊУ МЕРЕ пружаоцу медијске услуге Предузеће за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију «HAPPY TV» д.о.о., Београд – «Nacionalna Happy TV», те се **ОБУСТАВЉА** испитни поступак покренут по службеној дужности на основу пријаве број 39/2024 од 15.01.2024. године, у складу са чланом 37. став 4. Закона о електронским медијима.

Образложење

Дана 15.01.2024. године, Владана Јараковић (испред удружења Центар за истраживање, транспарентност и одговорност ЦРТА), ул. Булевар Краља Александра бр. 70, Београд, поднела је пријаву против пружаоца медијске услуге Предузећа за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију «HAPPY TV» д.о.о., Београд – «Nacionalna Happy TV» (у даљем тексту: ПМУ) због повреде обавеза пружаоца медијских услуга у односу на изборну кампању.

Подносилац пријаве је у својој пријави навела да је ПМУ дана 13. децембра 2023. године, током изборне кампање, емитовао филм „Тајкунске руковети“ у времену од 18:00 до 18:35 часова. У пријави се наводи да наведени програмски садржај није имао ознаку изборног програма, да су у интензивној критици извргнути представници изборне листе Србија против насиља, омаложавања односно негативној кампањи. Подносилац пријаве сматра да је емитовањем спорног програмског садржаја ПМУ прикривено емитовао предизборни програм у виду друге врсте програма, да је програмски садржај обиловао садржајем негативне кампање а да притом није омогућено да се под једнаким, техничким и програмским условима лица која су била извргнута негативној кампањи изјасне о таквим наводима. Сматра да је ПМУ напред наведеним чињењем повредио одредбе члана 62. став 1. тачка 3), члан 61. став 2 и став 3. Закона о електронским медијима.

тел: 011/2028 700
факс: 011/2028 745
e-mail: office@rem.rs
ПИБ: 102945724
Матични број: 17488554

Регулаторно тело за електронске медије је дана 17. јануара 2024. године упутило ПМУ налог за изјашњења о наводима из пријаве. Уз налог за изјашњење достављена је и пријава подносиоца пријаве.

ПМУ је дана 22. јануара 2024. године доставио своје изјашњење у којем је у потпуности оспорио наводе из пријаве. ПМУ истиче да филм „Тајкунске руковети“ није био део предизборног програма, да је пријава заснована на субјективном мишљењу и доживљају као и да није објективна. У свом изјашњењу ПМУ је указао да се нико па ни представници листе Србија против насиља није обратио са жељом да се изјасни на околности емитоване у наведеном филму.

Служба за надзор и анализу Регулатора (у даљем тексту: Стручна служба) извршила је увид у програмски садржај који је наведен у пријави, извршила увид у изјашњење ПМУ и сачинила извештај у коме је константовала следеће:

Прегледом материјала утврђено је да је 13. децембра 2023. године на «Nacionalna Нарру TV» у наставку емисије „Телемастер“ емитовала филм „Тајкунске руковети“ у трајању од 18:00:25 – 18:35:46 часова. Наведени филм је у продукцији ТВ Информер. Филм је садржаја јасно предизборног карактера али га ПМУ није означио. Прикупљени материјал у филму груписан је око теме удруживања опозиције, са видљивом намером да се компромитује идеја удруживања на заједничкој изборној листи. Поред експонираних политичара из опозиције, документарно су представљене и изјаве Александра Вучића те лица која нису страначки профилисана – Душана Вујошевића и Милована Бркића. Документарни исечци су често презентовани без датог контекста, уз дискредитујуће коментаре наратора а присутне су и малициозне монтаже (нпр. Драган Ђилас говори о свом иметку у износу од 629 милиона евра, а затим снимак непознатљиве особе за коју се тврди да је Драган Ђилас која пева „Немој да бригаш, живот се стара, док буде људи биће и пара“). Филм није имао никакву конкретну најаву у смислији „Телемастер“ већ је настављен након блока спортских информација. Нејасно је да ли је филм уопште део наведеног емисије „Телемастер“ имајући у виду да одјавна шпица емисије „Телемастер“ није уопште емитован, ни пре филма ни по његовом завршетку. Овакав у основи непрофесионалан поступак у реализацији програма ПМУ сведочи о неуклопивости предметног садржаја у програмску концепцију ПМУ. Филм је неоспорно предизборног садржаја а није означен као такав што је у супротности са чланом 62. став 2. Закона о електронским медијима. Имајући у виду да је филм емитован одмах након последњег прилога емисије „Телемастер“ а која је по својој врсти централна информативна емисија ПМУ, такав поступак је противан одредби члана 62. става 3. Закона о електронским медијим. Посматрајући предметни садржај који је за циљ имао дискредитацију односно фаворизовање одређене политичке опције, емитовани програмски садржај је у нескладу са одредбом чланом 7. став 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга („Службени гласник РС“ бр. 43/2024) а која је у вези са чланом 61. став 1. тачке 1) и 4) Закона о електронским медијима.

Поводом напред наведеног извештаја Савет Регулаторног тела за електронске медије (у даљем тексту: Савет Регулатора) је дана 08. фебруара 2024. године донео Закључак број 39/2024/4 о покретању поступка испитивања повреде закона и других прописа против ПМУ и наведеним закључком је позвао представника ПМУ да присуствује седници Савета Регулатора ради изјашњења о чињеницама и околностима које су изнете у поднетој пријави и разлозима за покретање испитног поступка.

Савет Регулатора је на седницама одржаним 07. јуна 2024. и 15. јула 2024. године донео одлуке којим је одложено доношење одлуке у овој правној ствари услед оправданог одсуства представника ПМУ.

На седници Савета Регулатора, одржаној дана 28. октобра 2024. године, присуствовао је Миломир Марић главни уредник ПМУ, који је том приликом изјавио да остаје при изјашњењу достављеном током испитног поступка.

Приликом решавања ове правне ствари Савет Регулатора је имао у виду следеће прописе:

Члан 62. став 2. Закона о електронским медијима којим је прописано да је пружалац медијске услуге дужан да јасно обележи предизборни програм.

Члан 62. став 3. Закона о електронским медијима којим је прописано да је забрањено прикривено објављивати предизборни програм у виду информативног, забавног или друге врсте програма.

Члан 7. став 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга („Службени гласник РС“ бр. 43/2024) којим је прописано да је приликом информисања јавности пружалац медијске услуге дужан да обезбеди објективност у свом информисању која је примерена природи информације, области друштвеног живота на који се она односи и природи програмског садржаја у којој се информација објављује, с тим да се највиши степен објективности захтева приликом информисања о питањима из члана 6. став 1. овог правилника.

Имајући у виду спорни програмски садржај, извештај Стручне службе и изјашњење представника ПМУ, Савет Регулатора је закључио следеће:

Савет Регулатора у овој правној ствари поклонио поверење аргументацији из изјашњења ПМУ да спорни програмски садржај не представља предизборни програм и да је исти емитован у оквиру информативног програма. Такође, Савет Регулатора сматра да ПМУ поступио у складу са правилима струке односно да је ПМУ изразио намеру да омогући објављивање одговора свих лица који су актери спорног снимка а о којим се у негативном контексту говорило али да се нико од представника опозиције није ПМУ обратио. Савет Регулатора сматра да ПМУ није имао намеру дискредитовати учеснике изборне кампање.

Имајући у виду напред наведене законске одредбе и чињеницу да приликом гласања чланова Савета Регулатора није постојала већина гласова потребна за доношење одлуке о изрицању мере у овој правној ствари, а узимајући у обзир да је Савет Регулатора прихватио аргументацију из изјашњења ПМУ, то је Савет Регулатора донео одлуку као у изреци овог решења, у складу са одредбом члана 37. став 4. Закона о електронским медијима.

Упутство о правном средству: Ово решење је коначно и против њега се може покренути управни спор, сходно члану 55. став 1. Закона о електронским медијима подношењем тужбе Управном суду, Београд, ул. Немањина бр. 9, у року од 30 дана од дана пријема овог решења. Такса за подношење тужбе износи 390, 00 динара.

ПРЕДСЕДНИЦА САВЕТА

Оливера Зекић

Д-на:

- Предузећу за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију «HAPPY TV» д.о.о.,
Београд – «Nacionalna Happy TV», ул. Александра Дубчека бр. 14, Београд
-Архиви Регулатора

P