



РЕГУЛАТОРНО
ТЕЛО ЗА
ЕЛЕКТРОНСКЕ
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5
11103 Београд, Србија
www.rem.rs

Број: 1061/2024/3
Датум: 08.01.2024. године
Београд

PINK MEDIA GROUP д.о.о.
- ТВ Пинк

ул. Незнаног јунака 1
11000 Београд

У прилогу овог акта достављамо вам решење Савета Регулаторног тела за електронске медије број 1061/2024/3 од 28.10.2024. године.

С поштовањем,



тел: 011/2028 700
факс: 011/2028 745
e-mail: office@rem.rs
ПИБ: 102945724
Матични број: 17488554



РЕГУЛАТОРНО
ТЕЛО ЗА
ЕЛЕКТРОНСКЕ
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5
11103 Београд, Србија
www.rem.rs

Број: 1061/2024/ 7
Датум: 28.10.2024. године
Београд

Савет Регулаторног тела за електронске медије, Трг Николе Пашића 5, Београд, на основу члана 37. став 4. Закона о електронским медијима („Службени гласник РС“ бр. 92/23) и члана 101. ст. 1. и 3. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“ број 18/16 и 95/18 – аутентично тумачење, 2/23-44 (УС)) у поступку испитивања повреде закона и других прописа према пружаоцу медијске услуге PINK MEDIA GROUP д.о.о., Београд, Незнаог јунака 1 – ТВ Пинк, кога заступа законски заступник Иван Влатковић, на седници одржаној дана 28.10.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕМА МЕСТА ИЗРИЦАЊУ МЕРЕ пружаоцу медијске услуге PINK MEDIA GROUP д.о.о., Београд, Незнаог јунака 1 – ТВ Пинк, те се **ОБУСТАВЉА** испитни поступак покренут по службеној дужности на основу пријаве број 1061/2024 од 10.06.2024. године, у складу са чланом 37. став 4. Закона о електронским медијима.

Образложење

Дана 10.06.2024. године, Александра Срећковић (испред удружења Центар за истраживање, транспарентност и одговорност ЦРТА), ул. Булевар Краља Александра бр. 70, Београд, поднела је пријаву против пружаоца медијске услуге PINK MEDIA GROUP д.о.о., Београд, Незнаог јунака 1 – ТВ Пинк (у даљем тексту: ПМУ) због повреде прописа којима се обезбеђује право на истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање и повреда обавеза у односу на изборну кампању. Наиме, дана 09.05.2024. године у делу програма који није означен као изборни програм приказан је прилог у којем се Аида Ђоровић потпуно погрешно интерпретира, а ПМУ њену изјаву преноси као да Аида Ђоровић потврђује да Резолуција УН о геноциду у Сребреници служи да се Срби прогласе за геноцидни народ, а сам прилог се користи на начин да се наведе и да део опозиције има исте ставове о томе да је у Сребреници било геноцида. Подносилац пријаве посебно истиче да је ПМУ непотпуно и ван контекста емисија из којих је емитовао делове изјава, приказао активисткињу Аиду Ђоровић као идеолога опозиционих политичких странака, а самим тим и опозиционе политичке странке као неког ко ради супротно интересима Србије. Такође, подносилац пријаве наводи да није под једнаким техничким и програмским условима лицима која су била извргнута негативној кампањи омогућио да се изјасне о наводима.

Подносилац пријаве сматра да су оваквим поступањем ПМУ повређене одредбе Закона о електронским медијима, као и одредбе Правилника о заштити људских права.

тел: 011/2028 700
факс: 011/2028 745
e-mail: office@rem.rs
ПИБ: 102945724
Матични број: 17488554

Служба за надзор и анализу Регулатора (у даљем тексту: Стручна служба) извршила је увид у спорни програмски садржај и сачинила извештај у којем је наведено следеће:

Дана 09.05.2024. године у информативној емисији „Национални дневник“ у спорном програмском садржају емитована је новинарска најава у којој се наводи да је Аида Ђоровић за босанску телевизију открила да је циљ Резолуције о Сребреници да се целокупан српски народ жигоше као геноцидан није у складу са контекстом њене изјаве. У истом прилогу говори се о делу опозиције којој је, наводно, својствен наратив о геноциду у Сребреници и заступање туђих интереса, што може оставити утисак да раде против интереса српског народа, иако се у прилогу њихов став у вези са овом темом није чуо. Програмски садржај у којем се помиње "део опозиције", при чему се у кадру виде представници неколико опозиционих политичких странака, није био обележен као изборни програм.

Поводом напред наведеног извештаја Савет Регулаторног тела за електронске медије (у даљем тексту: Савет Регулатора) је дана 21.10.2024. године донео Закључак број 1061/2024/2 о покретању поступка испитивања повреде закона и других прописа у складу са одредбом члана 36. став 3.. Закона о електронским медијима позвао представника ПМУ да присуствује седници Савета ради изјашњења о чињеницама и околностима које су изнете у поднетој пријави и разлозима за покретање испитног поступка.

Седници Савета Регулатора, одржаној дана 28.10.2024. године, присуствовали су Горан Гмитрић главни уредник информативног програма ПМУ и Татјана Ђурашиновић правна заступница ПМУ која је том приликом изјавила да се ПМУ ставља на терет што спорни програмски садржај није био део изборног програма и истиче да то и није био изборни програм, већ програмски садржај у коме се јавност информише о актуелној теми, предлогу за усвајање Резолуције УН о Сребреници. Наводи и да се госпођа Аида Ђедовић није јавила ПМУ да тражи деманти навода из емитованог програмског садржаја, те да је њена изјава пренета у целости, управо онако како је дата. Посебно истичу да подносилац пријаве није овлашћен да заступа интересе госпође Аиде Ђедовић, јер пријаву може да поднесе неко коме је повређен лични или општи интерес.

Приликом решавања ове правне ствари Савет Регулатора је имао у виду следеће прописе:

Чланом 61. став 1. тачка 1) Закона о електронским медијима прописано је да је пружалац медијске услуге, у односу на свој програмски садржај, у складу са својом програмском концепцијом, дужан да обезбеди слободно, истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање;

Чланом 62. став 2. Закона прописано је да је пружалац медијске услуге дужан да јасно обележи предизборни програм, док је ставом 3. забрањено прикривено објављивање предизборног програма у виду информативног, забавног или друге врсте програма.

Имајући у виду приказани спорни садржај, извештај Стручне службе и изјашњење заступника ПМУ, Савет Регулатора је донео одлуку као у изреци решења из следећих разлога:

Дана 09.05.2024. године, у информативној емисији „Национални дневник“ емитована је, у целости, изјава коју је Аида Ћоровић дала босанскохерцеговачкој телевизији „Науат“ у вези са најавом Генералне скупштине УН да ће, на предлог Немачке и Руанде, покренути поступак усвајања Резолуције о Сребреници. У спорном програмском садржају помиње се и "део опозиције", при чему се у кадру виде представници неколико опозиционих политичких странака, али се не чују њихове изјаве на ову тему, већ се из раније датих изјава на ову тему, констатује да им је „својствен наратив о геноциду у Сребреници и заступање туђих интереса.“

Општа обавеза свих ПМУ је да обезбеде слободно, истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање, као и да са пажњом примереном околностима, пре објављивања одређене информације која садржи податке о личности, догађају или појави провере њено порекло, истинитост и потпуност.

У складу са својим претходним одлукама, Савет истиче да његов задатак није да процењује прикладност уредничких одлука које доноси ПМУ, па сходно том принципу, није на Савету да оцењује новинарски рад. Овај приступ је нарочито заснован на пракси Европског суда за људска права која пружа значајну слободу новинарима, наглашавајући да начин обраде неке теме спада у новинарску слободу.

Савет Регулатора истиче да је тема спорног програмског садржаја била најаву усвајања Резолуције УН о Сребреници и у вези са тим ПМУ је емитовао изјаву активисткиње Аиде Ћоровић. ПМУ је изјаву у целости пренео, али је у најави изнео своје запажање и став према изјави коју је дала Аида Ћоровић као јавна личност, као и став појединих опозиционих политичара изнет у њиховим ранијим изјавама датих на тему геноцида у Сребреници.

Сходно наведеном, Савет Регулатора сматра да ПМУ није био мотивисан намером да пружи искривљену информацију, нити да води кампању у односу на поменута лица, већ је настојао да, о актуелној теми, информише јавност.

Имајући у виду напред наведено, Савет Регулатора је утврдио да нема основа да се ПМУ изрекне нека од мера предвиђених Законом о електронским медијима, те је донео одлуку као у изреци овог решења, у складу са чланом 101. ст. 1. и 3. Закона о општем управном поступку и чланом 37. став 4. Закона о електронским медијима.

Упутство о правном средству: Ово решење је коначно и против њега се може покренути управни спор, сходно члану 55. став 1. Закона о електронским медијима подношењем тужбе Управном суду, Београд, ул. Немањина бр. 9, у року од 30 дана од дана пријема овог решења. Такса за подношење тужбе износи 390, 00 динара.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
Општинско тело за електронске медије
ПРЕДСЕДНИЦА САВЕТА
Оливера Зекић
БЕОГРАД

Д-на:

- PINK MEDIA GROUP д.о.о., Београд, Незнаног јунака 1 – ТВ Пинк,
-Архиви Регулатора

Bly W CR