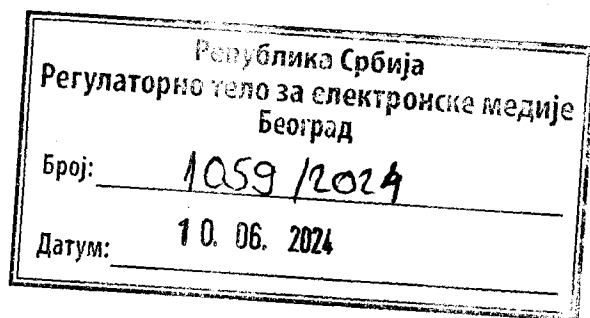


CRTA:



РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ
ТРГ НИКОЛЕ ПАШИЋА 5
БЕОГРАД

На основу члана 38. Закона о електронским медијима „Службени гласник РС“, бр. 92/2023) подносим

ПРИЈАВУ

Против:

Пружалаца медијске услуге, NOVOSADSKA TV d.o.o., Novi Sad
Назив медијске куће (скраћено): Новосадска ТВ
Седиште и адреса: Трг слободе 3/III, Нови Сад

Због:

- Једностраног напада на медијске раднике у току изборне кампање;
- Повреде прописа којима се обезбеђује право на истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање.

Образложење

Током изборне кампање расписане за 2. јун 2024 . године, пружалац медијске услуге NOVOSADSKA TV d.o.o., Novi Sad, у телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком Новосадска ТВ током информативне емисије „Главни дневник“ дана 14. маја 2024. године, од 20:46 часова, приказан је прилог у оквиру којег се најављује и пушта спот чији је аутор непознат, а у којем се таргетира и води кампања против Динка Грухоњића.

Спот је праћен нарацијом и текстуалним делом. Садржина наративног дела спота је следећа: „Одговор Динка Шакића, пардон Грухоњића био је шалио сам се. Не Динко, ниси се ти шалио. Не шалиш се ти одавно. Ти си део екипе која из Србије наменски афирмише и гура причу о геноциду. А сада да видимо чије си део екипе. Испод радара Србије и православља пролазе овакви као Грухоњићи. Много је замаскираних и запаћених Шакића и Грухоњића међу нама који као славајуће ћелије само чекају да буду активирани. То је пројекат који одавно траје. Српску децу васпитавају они који се осећају као Шакићи, најгори кољачи Срба у Јасеновцу. Можда се не треба плашити Динка лично већ оних који му пишу писма подршке и масе која га подржава. Али сви су они део исте антисрпске мреже, добро плаћене за антисрпски посао. Подсећамо и напомињемо, ако сте се тек сад укључили. Динко Грухоњић са позиције муслиманско-бошњачког екстремизма годинама сеје и шири екстрему мржњу према Србима из Боенсе и Херцеговине и осталима, како их он назива дођошима у Војводини. Да ли игра на карту жртве? Игра. Овај бес му одговора, ово сматра својом победом, а ово је његово медијско секташко царство. На свом порталу Аутономија

CRTA:

већ деценију неуморно објашњава како су Срби зло, често уз огромну количину лажи и извртања историјских чињеница, мудро пронађе као нешто што се може критиковати, то преувелича, изврне, и читаве текстове замаскира тобожним анти-фашизмом, зачини острашћеним реченицама, закључи да је српско друштво морално дегенерисано, и да су Срби есенција зла. И пре свих видео снимака са анти-српских фестивала које гледамо претходних месеци Грухоњићево перо је писало по хрватским, босанским и црно-горским медијима. Његов утицај није сведен само на шачицу војвођанских аутономаша. Грухоњић је годинама и деценијама највећи сејач мржње у региону. Дакле да закључимо, и још мало разјаснимо порекло мржње те екипе која жели да обележи српски народ као геноцидан. Грухоњићев портал се зове Аутономија. Уредник портала је Недим Сејдиновић, који је медијски покровитељ антисрпске трибине у Дубровнику, свима нама добро познате. Са истим тим Недимом, Грухоњић је стигао у Нови Сад из Тузле, током ратне деведесетдруге године. Тако да Динко, ниси се ти шалио. У шали опасности нема, али у говорима и сејању мржње итекако има. Санкције за овкав говор мржње морале би да постоје. За професорском катедром не сме да седи особа која пише текстове о српској деци као о будућим српским кољачима која једва чекају да завре посао својих очева."

Одредбама члана 61 Закона о електронским медијима (Службени гласник РС, број 83/14, 6/16 – др. Закон, 129/21 и 120/23), пружалац медијске услуге, у односу на свој програмски садржај, у складу са својом програмском концепцијом, дужан је да обезбеди слободно, истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање (члан 61, став 1, тачка 1) Закона), дужан је да обезбеди и разноврсност садржаја у погледу могућности слободног изражавања, политичког и критичког мишљења, као и у оквиру врсте и карактера програма (члан 61, став 1, тачка 4) а Правилник о заштити људских права у области пружања услуга (службени гласник РС број 55/2015) који је важио у време извршења прекршајне радње од стране емитера, детаљно је уређивао истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање. Нови Правилник за заштиту људских права („Службени гласник РС“ број 43/2024) у делу о престанку вађења прописа предвиђа да ступањем на снагу овог правилника престаје да важи Правилник о заштити људских права у области пружања медијских услуга ("Службени гласник РС", број 55/15). С обзиром на време чињења прекршаја, правилник који је донет 14. маја је и даље био у примени. У члану 5 Правилника било је предвиђено да је пружалац медијске услуге дужан да обезбеди истинитост и потпуност информација, односно веродостојност и потпуност идеја и мишљења које објављује, а посебно у вестима и програмима актуелности.

Пружалац медијске услуге је дужан да, са пажњом примереном околностима, пре објављивања одређене информације која садржи податке о личности, догађају или појави провери њено порекло, истинитост и потпуност.

Ако пружалац медијске услуге уочи да је, услед сопствене или туђе несавесности или због објективних разлога, приликом информисања учинио грешку која је утицала на истинитост и потпуност објављене информације, дужан је да такве последице јавно отклони без одлагања, имајући при том у виду време када је та информација емитована и природу емисије у којој је емитована.

CRTA:

Начин на који је прилог начињен и приказан даје у потпуности негативан тон и ствара специфичан однос према лицима о којима говори, а који може да пружи гледаоцима погрешан увид и створи погрешне и нетачне ставове, и на тај начин и угрози безбедност и положај поменутих лица, што се и догодило у више случајева када је у питању Донко Грухоњић.

Пружалац медијске услуге такође није под једнаким техничким и програмским условима лицима која су била извргнута негативној кампањи није омогућио да се у складу са Законом и Правилником изјасне о таквим наводима, пруже информације и равноправно учествују у расправи, па је на тај начин створио субјективну, непроверену и неистиниту слику гледаоцима о значењу самог прилога и видеа.

Имајући у виду наведено, пријавом указујем Регулатору на повреде обавеза прописане чланом 61. став 1 тачкама 1 и 3 Закона о електронским медијима („Службени гласник РС " број 83/14, 6/16 – др. Закон, 129/21 и 120/23) и одредбама Правилника о заштити људских права у области пружања услуга (службени гласник РС број 55/2015) који је важио у време извршења прекршајне радње од стране емитера.

Нарочито напомињем да предметни садржај представља једнострану напад на новинаре, а да су различите форме напада на новинаре годинама уназад препознате као једни од кључних проблема изборних процеса у Србији. Ефикасна и благовремена реакција Регулатора је у оваквим случајевима неопходна како би се заштитила безбедност медијских радника.

Из наведених разлога, предлажем да Регулаторно тело за електронске медије изврши увид у програмски садржај приказан на Новосадској ТВ, 14. маја 2024. године у емисији „Главни дневник“ емитованој од 20:46 часова, те да против NOVOSADSKA TV d.o.o., Novi Sad покрене поступак и изрекне меру у складу са Законом о електронским медијима, као и да подносиоца пријаве и јавност обавести о предузетим радњама и исходу поступка.

У Београду,

Дана 10. 6. 2024. године

Подносилац пријаве

Александра Срећковић
Адреса: Француска 6,
11108 Београд,
Телефон: 011/2400062
Електронска пошта:
aleksandra.sreckovic@crt.rs

