



РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ  
ТРГ НИКОЛЕ ПАШИЋА 5  
БЕОГРАД

На основу члана 38. став 1. Закона о електронским медијима, надлежном Регулаторном телу за електронске медије подносим

Пријаву

Против:

Пружаоца медијске услуге, NOVOSADSKA TV d.o.o., Novi Sad

Назив медијске куће (скраћено): Новосадска ТВ

Седиште и адреса: Трг слободе 3/III, Нови Сад

Perjanato počinje u Beogradu  
Perjanato za elektroniske medije  
Perjanaka Granična linija  
Beograd

Република Србија  
Регулаторно тело за електронске медије  
Београд

Број: 1053/2024

Датум: 25. 06. 2024

Због:

- Повреде обавеза у односу на изборну кампању
- Повреде прописа којима се обезбеђује право на истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање.

Образложение:

Током изборне кампање за изборе расписане за 2. јун 2024. године, у телевизијском програму који пружалац медијске услуге NOVOSADSKA TV d.o.o. еmitује под скраћеним идентификационим знаком Новосадска ТВ, током информативне емисије „Информер колегијум“ дана 23. маја 2024. године, од 11:25 часова, приказан је садржај у којем су изјаве Саве Манојловића и чланова коалиције „Бирам борбу“ као и других представника опозиције износете на непотпун и нетачан начин, са намером да се код гледалаца створи погрешан утисак и конфузија о одређеним темама. Садржај је у целости преузет са ТВ Информер.

Прилог је започет од стране Драгана Ј. Вучићевића на следећи начин: „Режија је л' имате ви овај видео у режији, дакле „Сви су исти глас! Глас за Манојловића је глас да су Срби геноцидни. Саво потврдио листу са коалицијом чији чланови сви до једног тврде да је Сребреница геноцидна“. Режија је л' имате овај прилог или да пустимо? Пустите да погледамо.“

Пуштен је снимљени прилог који садржи делове изјава које су у различитим емисијама дали Саво Манојловић и други опозициони представници и лидери:

Исечак емисије приказане на N1:

Даница Вучинић: „Какви су односи са остатком опозиција која трчи битку за Београд?  
Зелено леви фронт?“

Манојловић: „Видим да постоје апсолутно коректни односи и да ниједна ружна реч није речена против било кога. У Врњачкој Бањи смо изашли јединствено са целом опозицијом.“

Исечак из другог Манојловићевог гостовања:

Манојловић: Све опозиционе листе треба да освоје већину, и након тога формирају Владу“

Сегмент из гостовања Павла Грбовића на N1:

Водитељка: „Какав ће вам однос бити према листи Крени- промени? Видите у њима, претпостављам партнere?“

Павле Грбовић: „Да, мислим да то уопште није спорно. Мислим да је то врло природна сарадња уколико будемо били у позицији да у неким местима формирамо власти.“

# CRTA:

Исечак говора Павла Грбовића на конференцији за штампу:

Грбовић: „Мало ми је непрецизно када неко пита да ли се у Сребреници десио геноцид? Као да је била у питању поплава или временска непогода па се она дешава. Не такви злочини се извршавају.“

Сегменти различитих гостовања лидера Зелено левог фронта:

Радомир Лазовић: „Па наравно да имам став. Па ја се слажем са овим. Па, наравно да је био геноцид.“

Добрица Веселиновић: „Ја га називам геноцидом.“

Биљана Ђорђевић: „Да ли је Сребреница геноцид? Да, Сребреница је била геноцид.“

Након тога преко фотографија представника опозиције стављен је напис „СВИ СТЕ ИСТИ!“

Одредбама члана 61. став 1. Закона о електронским медијима прописано је да је пружалац медијске услуге, у односу на свој програмски садржај, у складу са својом програмском концепцијом, дужан да, између осталог, обезбеди слободно, истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање (тачка 1) као и да обезбеди разноврсност садржаја у погледу могућности слободног изражавања, политичког и критичког мишљења, као и у оквиру врсте и карактера програма (тачка 4).

Одредбама члана 5. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга предвиђено је да је пружалац медијске услуге дужан да обезбеди истинитост и потпуност информација, односно веродостојност и потпуност идеја и мишљења које објављује, а посебно у вестима и програмима актуелности (став 1.); да је дужан да информише кориснике медијских услуга на основу чињеница добијених из већег броја различитих извора, односно да у оквиру свог информативног програма обезбеди разноликост гледишта, мишљења и питања о којима се јавно расправља (став 2.) Пружалац медијске услуге је дужан да, са пажњом примереном околностима и у складу са правилима новинарске струке, пре објављивања одређене информације која садржи податке о личности, догађају или појави провери њено порекло, истинитост и потпуност (став 3.)

Чланом 7. Правилника уређена је објективност информисања, па се предвиђа да је Приликом информисања јавности пружалац медијске услуге дужан да обезбеди објективност у свом информисању која је примерена природи информације, области друштвеног живота на који се она односи и природи програмског садржаја у којој се информација објављује (став 1.); предвиђено је да пружалац медијске услуге може у складу са својим уређивачким концептом коментарисати објављену информацију, идеју или мишљење (став 2.), те је одређено да је пружалац медијске услуге је дужан да чињенично извештавање јасно одвоји од мишљења или коментара, да се стара да лично уверење уредника или новинара не утиче дискриминаторски на избор теме и начин њеног представљања, да не објављује коментаре увредљиве природе, као и да се суздржи од манипулисања изјавама, саопштењима, фотографијама и другим садржајима у циљу измене њиховог основног смисла (став 3.)

Такође, чланом 8. став 1. Правилника о заштити људских права предвиђено је да ако се у програму објављује информација у вези са којом одређено лице има оправдан интерес да се изјасни, а нарочито ако се износе наводи о нестручности, неморалном или незаконитом поступању или је реч о расправи која укључује сукоб мишљења или ставова, пружалац медијске услуге је дужан да пружи могућност том лицу да одговори на објављену информацију, односно да учествује у расправи на равноправан начин. Ставом 2. истог члана предвиђено је да нарочито није дозвољено приказивање једностраних напада на лице, нити вођење дуготрајних или понављаних кампања у вези са појединим лицем без релевантних нових података који би оправдали продужено или поновљено извештавање о истој личности, догађају или појави.

# CRTA:

Сматрамо да је приказивањем спорног садржаја пружалац медијске услуге неистинито, необјективно и непотпуно информисао грађане, супротно одредбаама Закона о електронским медијима и Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга, стварајући потпуно погрешну и нетачну слику о наведеним лицима чије су изјаве приказане, или су представници или кандидати опозиционих политичких странака на изборима који су одржани 2. јуна.

Пружалац медијске услуге је најпре непотпуно и ван контекста емисија из којих је емитовао делове изјава, приказао представнике, лидере и кандидате опозиционих политичких странака, а самим тим и опозиционе политичке странке као неког ко ради супротно интересима Србије. Њихови појединачни ставови о геноциду у Сребреници су извучени из контекста, пренети необјективно и непотпуно, чиме је покушано да се створи њихови ставови у вези са одређеним питањима ставе у контекст који би код гледалаца створио одређени негативан утисак. У прилогу се сугерише да је циљ опозиције да се Срби прикажу као геноцидан народ, за шта пружалац медијске услуге није пружио адекватан чињенични основ. Начин на који је прилог начињен и приказан даје у потпуности негативан тон и специфичан контекст према лицима чији се делови изјава преносе, а који може да пружи гледаоцима погрешан увид и да створи могућу мету увреда и напада, што може да утиче и на угрожавање њихове безбедности.

Пружалац медијске услуге такође није под једнаким техничким и програмским условима лицима која су била извргнута негативној кампањи омогућио да се у складу са Законом и Правилником изјасне о таквим наводима, пруже информације и равноправно учествују у расправи, па је на тај начин створио субјективну, непроверену и неистиниту слику гледаоцима о представницима опозиционих политичких странака и учесницима на предстојећим изборима.

Захтеви плурализма, односно разноврсности садржаја постављени чланом 61. став 1. тачка 4) ЗЕМ и чл. 4. и 5. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга налажу пружаоцу медијске услуге управо да приликом обраде тема око којих постоје различити ставови, уважи и омогући комуницирање тих ставова, а све циљу остваривања права на слободно изражавање и подстицаја слободног формирања политичког и критичког мишљења. Пружалац медијске услуге у потпуности је занемарио своју обавезу обезбеђивања плурализма политичких идеја.

Одредбама члана 62. Закона о електронским медијима прописано је да је пружалац медијске услуге дужан да: у току изборне кампање регистрованим политичким странкама, коалицијама и кандидатима обезбеди заступљеност без дискриминације у предизборном програму (став 1. тачка 3); да јасно обележи предизборни програм (став 2.), те да је забрањено је прикривено објављивати предизборни програм у виду информативног, забавног или друге врсте програма (став 3.)

Одредбама члана 5. Правилника о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање, предвиђено је да је пружалац медијске услуге је дужан да приликом информисања о предизборним активностима регистрованим политичким странкама, коалицијама и кандидатима обезбеди заступљеност без дискриминације (став 1.) те да се информисање из става 1. овог члана се односи на целокупан информативни програм, укључујући вести, дневник, редовне и специјалне информативне емисије и сл. и мора бити истинито, објективно, потпуно и благовремено и пружалац медијске услуге је дужан да обезбеди разноврсност садржаја у погледу могућности слободног изражавања, политичког и критичког мишљења, те се на њега примењују одредба члана 61. став 1. тач. 1) и 4) Закона о електронским медијима и одредбе подзаконског акта Регулатора којим се ближе уређује испуњавање обавеза пружалаца медијских услуга у вези са поштовањем права на истинито, потпуно, благовремено и разноврсно информисање.

# CRTA:

У конкретном случају, ПМУ је извештавао о учеснику избора, кандидатима на проглашеним изборним листама „Др Саво Манојловић – И ја сам Београд – Крени-промени“ и „Бирамо Београд“ наводећи да они желе да Срби буду проглашени за „геноцидни народ“. Сматрам да је на описани начин ПМУ прикривено приказивао предизборни програм, да је изразито негативно извештавао о кандидатима са опозиционих листа при чему им није пружио могућност да се изјасне о таквим наводима, да приликом извештавања о предметним лицима и догађајима није применио одредбе члана 61. став 1. тач. 1) и 4) Закона о електронским медијима и одредбе подзаконског акта Регулатора којим се ближе уређује испуњавање обавеза пружалаца медијских услуга у вези са поштовањем права на истинито, потпуно, благовремено и разноврсно информисање, те да је на тај начин дискриминисао кандидате са изборне листе „Др Саво Манојловић – И ја сам Београд – Крени-промени“, „Бирамо Београд“ и те изборне листе.

Овом пријавом Регулатору указујем на повреду одредаба чл. 61. и 62. Закона о електронским медијима и одговарајућих одредаба Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга и Правилника о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање.

Истовремено, предлажем да Регулатор утврди да ли је наведени пружалац медијске услуге истовремено повредио и друге обавезе прописане Законом о електронским медијима, Правилником о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање те Правилником о заштити људских права у области пружања медијских услуга а нарочито у односу на забрану вођења поновљених једностраних напада без навођења нових релевантних чињеница и околности.

Из тог разлога, предлажем да Регулаторно тело за електронске медије изврши увид у програмски садржај приказан на Новосадска ТВ дана 23. маја 2024. године у 11:25 часова, те да против NOVOSADSKA TV d.o.o покрене испитни поступак и изрекне меру заштите у складу са Законом о електронским медијима, нарочито водећи рачуна о намери пружаоца медијске услуге да изврши повреду обавеза у вези са изборном кампањом, као и да поднесе захтев за покретање прекрајног поступка надлежном прекрајном суду, те да подносиоца пријаве и јавност обавести о предузетим радњама и исходу поступка.

**Достављањем ове пријаве, Регулатор је обавештен о чињеницама и околностима које указују на повреду закона и других прописа који уређују поступање пружалаца медијских услуга у вези са изборном кампањом, у складу са чланом 36. ст. 1. и 2. Закона о електронским медијима.**

У Београду,

Дана 24. 6. 2024. године

## Подносилац пријаве

Владана Јараковић  
Адреса: Француска 6,  
11108 Београд,  
Телефон: 011/2400062  
Електронска пошта:  
vladana.jarakovic@crt.rs

