



РЕГУЛАТОРНО
ТЕЛО ЗА
ЕЛЕКТРОНСКЕ
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5
11103 Београд, Србија
www.rem.rs

Број: 1084/2024/3
Датум: 20.12.2024. године
Београд

PINK MEDIA GROUP д.о.о.
- ТВ Пинк

ул. Незнаног јунака 1
11000 Београд

У прилогу овог акта достављамо вам решење Савета Регулаторног тела за електронске медије број 1084/2024/3 од 28.10.2024. године.

С поштовањем,



тел: 011/2028 700
факс: 011/2028 745
e-mail: office@rem.rs
ПИБ: 102945724
Матични број: 17488554



РЕГУЛАТОРНО
ТЕЛО ЗА
ЕЛЕКТРОНСКЕ
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5
11103 Београд, Србија
www.rem.rs

Број: 1084/2024/3
Датум: 28.10.2024. године
Београд

Савет Регулаторног тела за електронске медије, Трг Николе Пашића 5, Београд, на основу члана 37. став 4. Закона о електронским медијима („Службени гласник РС“ бр. 92/23) и члана 101. ст. 1. и 3. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“ број 18/16 и 95/18 – аутентично тумачење, 2/23-44 (УС)) у поступку испитивања повреде закона и других прописа према пружаоцу медијске услуге PINK MEDIA GROUP д.о.о., Београд, Незнаог јунака 1 – ТВ Пинк, кога заступа законски заступник Иван Влатковић, на седници одржаној дана 28.10.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕМА МЕСТА ИЗРИЦАЊУ МЕРЕ пружаоцу медијске услуге PINK MEDIA GROUP д.о.о., Београд, Незнаог јунака 1 – ТВ Пинк, те се **ОБУСТАВЉА** испитни поступак покренут по службеној дужности на основу пријаве број 1084/2024 од 13.06.2024. године, у складу са чланом 37. став 4. Закона о електронским медијима.

Образложење

Дана 13.06.2024. године, народна посланица Соња Пернат поднела је пријаву против пружаоца медијске услуге PINK MEDIA GROUP д.о.о., Београд, Незнаог јунака 1 – ТВ Пинк (у даљем тексту: ПМУ) у којој се наводи да је дана 06.06.2024. године у емисији „Брак на невиђено“ учесница програма изјавила следеће: „Доста сам агресивна особа, ако те опоменем више пута као немој то да радиш, то ми смета, то ме нервира, могу да те испресавијам. Оно ћао.“ У истој емисији, водитељка је изговорила: „Ти мало волиш да се побијеш“, а учесница је одговорила „После часова смо изашли у школско двориште и мало сам га нокаутирала“:

Подносилац пријаве сматра да је оваквим поступањем ПМУ прекршио одредбе члана 40. Закона о електронским медијима.

Служба за надзор и анализу Регулатора (у даљем тексту: Стручна служба) извршила је увид у спорни програмски садржај и сачинила извештај у којем је наведено следеће:

Увидом у програм ТВ Пинк за 06.06.2024. године утврђено је да је ријалити емисија "Брак на невиђено" емитована у периоду од 22:00:17 до 23:03:45 часова. Концепт овог ријалитија је такав да се, на основу њихових профила, споје парови који се упознају тек испред матичара и на лицу места одлуче хоће ли склопити брак. У емисији, која је била повод за подношење пријаве, учесници су деветнаестогодишњи Урош и двадесетогодишња Александра. На почетку емисије дати су кратки изводи, а Александра о себи каже: "Доста сам агресивна особа. Ако те опоменем више пута, као немој то да

тел: 011/2028 700
факс: 011/2028 745
e-mail: office@rem.rs
ПИБ: 102945724
Матични број: 17488554

радиш, то ми смета, то ме нервира, као могу да те испресавијам. Оно и ћао". Водитељка је након тога пита: "Ти мало волиш да се побијеш?", а она одговара: "После часова смо изашли у школско двориште и мало сам га нокаутирала". Александра у наставку емисије, приликом представљања каже да је агресивна особа, ниског прага толеранције и понавља изречено на почетку.

Поводом напред наведеног извештаја Савет Регулаторног тела за електронске медије (у даљем тексту: Савет Регулатора) је дана 08.08.2024. године донео Закључак број 1084/2024/2 о покретању поступка испитивања повреде закона и других прописа и у складу са одредбом члана 36. став 3. Закона о електронским медијима позвао представника ПМУ да присуствује седници Савета ради изјашњења о чињеницама и околностима које су изнете у поднетој пријави и разлозима за покретање испитног поступка.

Седници Савета Регулатора, одржаној дана 28.10.2024. године, присуствовали су Горан Гмитрић главни уредник информативног програма ПМУ и Татјана Ђурашиновић правна заступница ПМУ који су навели да је емисија „Брак на невиђено“ емисија спољне продукције, те да су поводом пријаве консултовали аутора емисије који је навео да је у спорном програмском садржају девојка желела себе да представи као неког ко је „опасан“. Посебно су истакли да је до сада емитовано око 200 епизода емисије „Брак на невиђено“ те да ниједна није промовисала насиље. Такође, аутор емисије је рекао да се спорна емисија налази на његовом Youtube каналу, те да у њој има нешто спорно не би прошла ригорозне контроле садржаја од стране Youtube.

Приликом решавања ове правне ствари Савет Регулатора је имао у виду следеће прописе:

Чланом 64. став 1. Закона о електронским медијима прописано је да је пружалац медијске услуге дужан да предузме све неопходне мере како његов програмски садржај не би нашкодио физичком, менталном или моралном развоју малолетника.

Чланом 65. став 6. Закона прописано је да је пружалац медијске услуге дужан да јасно означи програмски садржај који може нашкодити развоју малолетника коришћењем одговарајућих текстуалних или гласовних обавештења и графичких ознака и симбола. Означивање се обавља у циљу обавештавања корисника медијске услуге о томе за који узраст садржај није подесан и описивања његове могуће штетне природе.

Имајући у виду приказани спорни садржај, извештај Стручне службе и изјашњење заступника ПМУ, Савет Регулатора је донео одлуку као у изреци решења из следећих разлога:

Општа обавеза ПМУ је да предузме све неопходне мере како његов програмски садржај не би нашкодио развоју малолетника, имајући посебно у виду да малолетници уживају право на већи степен заштите.

Спорни програмски садржај, емисија „Брак на невиђено“ је ријалити програмски садржај који има за циљ да забави гледаоце, због чега се у њему често потенцирају мане или врлине учесника, па се тако и у спорној емисији "Брак на невиђено" истиче насилност учеснице, која, заправо, препричава догађај који се десио док је ишла у школу.

Имајући у виду да је спорна емисија приказана од 22 часа и у њој није потенцирано насиље, као и да сврха емитованог програма није промоција недозвољеног понашања, Савет Регулатора је утврдио да нема основа да се ПМУ изрекне нека од мера предвиђених Законом о електронским медијима, те је донео одлуку као у изреци овог решења, у складу са чланом 101. ст. 1. и 3. Закона о општем управном поступку и чланом 37. став 4. Закона о електронским медијима.

Упутство о правном средству: Ово решење је коначно и против њега се може покренути управни спор, сходно члану 55. став 1. Закона о електронским медијима подношењем тужбе Управном суду, Београд, ул. Немањина бр. 9, у року од 30 дана од дана пријема овог решења. Такса за подношење тужбе износи 390, 00 динара.



Д-на:

- PINK MEDIA GROUP д.о.о., Београд, Незнаног јунака 1 – ТВ Пинк
- Архиви Регулатора