



РЕГУЛАТОРНО
ТЕЛО ЗА
ЕЛЕКТРОНСКЕ
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5
11103 Београд, Србија
www.rem.rs

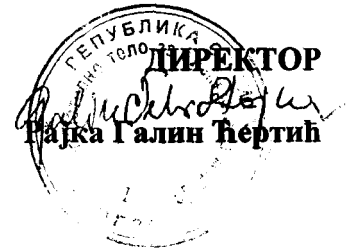
Број: 1704/2022 ¹⁵
Датум: 10.01.2024. године
Београд

PINK MEDIA GROUP д.о.о.
- ТВ Пинк

ул. Незнаног јунака 1
11000 Београд

У прилогу овог акта достављамо вам решење Савета Регулаторног тела за електронске медије број 1704/2022 ¹⁵ од 28.10.2024. године.

С поштовањем,



тел: 011/2028 700
факс: 011/2028 745
e-mail: office@rem.rs
ПИБ: 102945724
Матични број: 17488554



РЕГУЛАТОРНО
ТЕЛО ЗА
ЕЛЕКТРОНСКЕ
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5
11103 Београд, Србија
www.rem.rs

Број: 1704/2022-15
Датум: 28.10.2024. године
Београд

Савет Регулаторног тела за електронске медије, Трг Николе Пашића 5, Београд, на основу члана 37. став 4. Закона о електронским медијима („Службени гласник РС“ бр. 92/23) и члана 101. ст. 1. и 3. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“ број 18/16 и 95/18 – аутентично тумачење, 2/23-44 (УС)) у поступку испитивања повреде закона и других прописа према пружаоцу медијске услуге PINK MEDIA GROUP д.о.о., Београд, Незнаог јунака 1 – ТВ Пинк, кога заступа законски заступник Иван Влатковић, на седници одржаној дана 28.10.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕМА МЕСТА ИЗРИЦАЊУ МЕРЕ пружаоцу медијске услуге PINK MEDIA GROUP д.о.о., Београд, Незнаог јунака 1 – ТВ Пинк, те се **ОБУСТАВЉА** испитни поступак покренут по службеној дужности на основу пријаве број 07-1704/2024 од 12.09.2022. године, у складу са чланом 37. став 4. Закона о електронским медијима.

Образложење

Дана 12.09.2022. године, Ненад Илић из Београда, ул. Приморска 29, поднео је пријаву против пружаоца медијске услуге PINK MEDIA GROUP д.о.о., Београд, Незнаог јунака 1 – ТВ Пинк (у даљем тексту: ПМУ) због емитовања „документарног садржаја“ о јутјуберу Богдану Илићу, познатом као Бака Прасе под називом „Интернет насиље – Бака Прасе“. Подносилац пријаве сматра да је на овај начин злоупотребљена национална фреквенција за приватан обрачун власника ПМУ са јутјубером Богданом Илићем познатим као Бака Прасе.

Подносилац пријаве сматра да је у наведеној емисији учињено више прекршаја у односу на елементарна новинарска правила и саму истину, да су изјаве давали плаћени лажни сведоци, инстуирани „стручњаци“, измишљени „заштићен сведок“, измишљене „телефонске разговоре“, измишљене догађаје и ситуације које инкриминишу Богдана Илића.

Подносилац пријаве, свештеник Ненад Илић, отац Богдана Илића, познатог као Бака Прасе, наводи у пријави да је и сам нападнут без икакве реалне подлоге, да је први пут у животу чуо, да плаћени сведок преко националне телевизије, у „документарном“ програму изговара о њему потпуне неистине које су лако проверљиве и убацује тезу да је Богдану све допуштено због тога што је син свештеника СПЦ.

Дана 30.09.2022. године, Регулатор је ПМУ упутио налог за изјашњење о спорном програмском садржају емитованом дана 08.09.2022. године.

У изјашњењу ПМУ од 06.10.2022. године, наводи се да подносилац пријаве ни једном речју не наводи шта је конкретно нетачно у емитованом документарном филму, већ паушално и неутемељено оспорава истинитост исказа из документарног филма, користећи опште изразе и фразе као што су: плаћени лажни сведоци, инструкисани стручњаци, измишљени заштићени сведок и др.

ПМУ наводи да подносилац пријаве не може да оспори истинитост исказа из документарног филма под називом „Интернет насиље“, јер су сви искази утемељени на доказима, оригиналним снимцима са Youtube канала, исказима лица која лично трпе насиље које над њима годинама врши син подносиоца пријаве, као и на изјавама признатих и познатих стручњака из области психологије, права и криминологије, а сам подносилац пријаве је безуспешно покушао да оправда беспризорно и криминогено понашање свог сина.

Даље, ПМУ наводи и да подносилац пријаве на начин који је неспојив са позивом који обавља, покушава да представи понашање свог сина делом „културе у којој смо и која се многим од нас не свиђа“, додајући да ту „културу у којој смо“, његов син „није креирао“. Међутим, истина је управо супротна, јер син подносиоца пријаве није „пристао на културу у којој смо да би у њој могао да постане успешан“, већ је син подносиоца пријаве на свом Youtube каналу, на веома агресиван начин, креирао некултуру (најблаже речено) у којој промовише простаклук, мржњу, насиље, наркотице и друге облике девијантног понашања, као и да посебну тежину има чињеница да је сина подносиоца пријаве „пратила“ млада популација која тек треба да изгради ставове о добру и злу, култури и некултури, прихватљивом и неприхватљивом понашању у друштву. ПМУ се у изјашњењу пита, како је могуће да подносилац пријаве, који истиче да је свештеник, напише да је документарни филм „провинцијско аматерско-гебеловски памфлет“, нудећи при том оправдање за понашање свог сина на начин да он не креира правила, већ само да пристаје на иста да би био успешан.

ПМУ посебно истиче да као ималац дозволе за подручје целе Републике има обавезу да указује на неприхватљивост негативних облика понашања у свим сегментима друштвеног живота, те да је насиље једна од њих, на који начин подиже свест гледалаца о неприхватљивости насиља које је, у конкретном случају, довело и до смрти младе девојке која је била изложена интернет злостављању од стране сина подносиоца пријаве.

Служба за надзор и анализу Регулатора (у даљем тексту: Стручна служба) извршила је увид у спорни програмски садржај и сачинила извештај у којем је наведено следеће:

Увидом у назначени материјал утврђено је да је дана 08.09.2022. године, емитована емисија под називом „Документарни програм“, у трајању од 30 минута, након чега је иста емисија одмах емитована још једном, уз назнаку да се то чини због интересовања публике. С обзиром на то да је у емисији декларисана намера ПМУ да се третирају друштвени проблеми, попут промоције конзумирања наркотика, проституције, секса са малолетницама, вршњачког насиља, утаје пореза те веза са организованим криминалом, чији наводни актер јутјубер Богдан Илић, познатији као Бака Прасе, спорни програмски садржај треба посматрати као емисију информативног програма, која укључује документарне садржаје, поджанра актуелности.

Спорни програмски садржај чине снимци преузети са Youtube канала Богдана Илића познатијег као Бака Прасе у којима промовише друштвено непожељно и потенцијално кажњиво понашање, као и документа која поткрепљују наводе о његовим финансијским малверзацијама. У емисији су емитоване и изјаве саговорника који износе детаље из

живота Богдана Илића или тумаче законску праксу која би се могла односити на ситуације описане у емисији.

Саставни део емисије је и спикерски текст (тзв. *оф*) који у виду закључка сажима садржаје о негативном и незаконитом деловању јутјубера Богдана Илића, познатијег као Бака Прасе. О детаљима из Илићевог живота, што укључује и залажење у домен приватности, говорило је лице са заштићеним идентитетом (представљено као „заштићени сведок“), износећи наводе о његовим везама са криминалним подземљем, али и неке сасвим личне оцене Илићевог карактера („искомплексиран“ и сл.). На основу изјаве „заштићеног сведока“ у емисији је урађена и драмска реконструкција догађаја који описује Илићеве контакте са криминалним подземљем. Такође, објављен је и аудио-запис разговора „новинара са инсајдером П.Д.“ у коме су изнети наводи који се тичу „геј-проституције“.

Поводом напред наведеног извештаја Савет Регулаторног тела за електронске медије (у даљем тексту: Савет Регулатора) је дана 21.10.2024. године донео Закључак број 1704/2022/4 о покретању поступка испитивања повреде закона и других прописа и у складу са одредбом члана 36. став 3. Закона о електронским медијима позвао представника ПМУ да присуствује седници Савета ради изјашњења о чињеницама и околностима које су изнете у поднетој пријави и разлозима за покретање испитног поступка.

Седници Савета Регулатора, одржаној дана 28.10.2024. године, присуствовали су Горан Гмитрић главни уредник информативног програма ПМУ и Татјана Ђурашиновић правна заступница ПМУ који су остали при наводима из писаног изјашњења.

Приликом решавања ове правне ствари Савет Регулатора је имао у виду следеће прописе:

Чланом 61. став 1. тачка 1) Закона о електронским медијима прописано је да је пружалац медијске услуге, у односу на свој програмски садржај, у складу са својом програмском концепцијом, дужан да обезбеди слободно, истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање.

Чланом 4. став 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга прописано је Пружалац медијске услуге дужан је да обезбеди слободно, истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање, а нарочито да вести и програми актуелности истинито и објективно представљају чињенице и догађаје и да подстичу слободно формирање мишљења.

Чланом 5. ст. 1. и 2. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга прописано је да је ПМУ дужан да обезбеди истинитост и потпуност информација, односно веродостојност и потпуност идеја и мишљења које објављује, а посебно у вестима и програмима актуелности са пажњом примереном околностима и у складу са правилима новинарске струке.

Чланом 5. ст. 2. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга прописано је да је ПМУ дужан да информисе кориснике медијских услуга на основу чињеница добијених из већег броја различитих извора, односно да у оквиру свог информативног програма обезбеди разноликост гледишта, мишљења и питања о којима се јавно расправља.

Имајући у виду спорни програмски садржај, извештај Службе за надзор и анализу и изјашњење ПМУ, Савет Регулатора је закључио следеће:

Дана 12.09.2022. године на програму ПМУ емитована је документарна емисија чија је тема била интернет насиље и у којој су емитовани снимци преузети са Youtube канала најпознатијег, домаћег јутјубера Богдана Илића у јавности познатијег као Бака Прасе. У наведеном програмском садржају ПМУ истиче да наведено лице, које на Youtube каналу прати више од 2,5 милиона пратилаца, углавном деце и тинејџера, промовише друштвено непожељно, а потенцијално и кажњиво понашање.

Имајући у виду учесталост интернет насиља, те чињеницу да је истом изложена свака трећа млада особа у Републици Србији, неспорна је актуелност ове теме посматрана, пре свега, кроз значај превенције и заштите деце од интернет насиља.

Општа обавеза свих ПМУ је да обезбеде слободно, истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање, као и да са пажњом примереном околностима, пре објављивања одређене информације која садржи податке о личности, догађају или појави провере њено порекло, истинитост и потпуност.

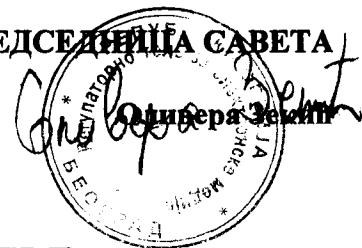
У складу са својим претходним одлукама, Савет истиче да његов задатак није да процењује прикладност уредничких одлука које доноси ПМУ, па сходно том принципу, није на Савету да оцењује новинарски рад. Овај приступ је нарочито заснован на пракси Европског суда за људска права која пружа значајну слободу новинарима, наглашавајући да начин обраде неке теме спада у новинарску слободу.

Сходно наведеном, Савет Регулатора сматра да је намера ПМУ приликом емитовања спорног програмског садржаја била да о актуелној теми, информише јавност и укаже на опасност која постоји од интернет насиља у нашем друштву.

Имајући у виду напред наведено, Савет Регулатора је утврдио да нема основа да се ПМУ изрекне нека од мера предвиђених Законом о електронским медијима, те је донео одлуку као у изреци овог решења, у складу са чланом 101. ст. 1. и 3. Закона о општем управном поступку и чланом 37. став 4. Закона о електронским медијима.

Упутство о правном средству: Ово решење је коначно и против њега се може покренути управни спор, сходно члану 55. став 1. Закона о електронским медијима подношењем тужбе Управном суду, Београд, ул. Немањина бр. 9, у року од 30 дана од дана пријема овог решења. Такса за подношење тужбе износи 390, 00 динара.

ПРЕДСЕДНИЦА САВЕТА



Д-на:

- PINK MEDIA GROUP д.о.о., Београд, Незнаног јунака 1 – ТВ Пинк;
- Архиви Регулатора

Врх
Ут
СР