



РЕГУЛАТОРНО
ТЕЛО ЗА
ЕЛЕКТРОНСКЕ
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5
11103 Београд, Србија
www.rem.rs

Број: 501/2024/5
Датум: 24. 12. 2024
Београд

Инсајдер Тим д.о.о. Београд
Булевар Пеке Дапчевића бр.17
Београд
Информер ТВ

Поштовани,

У прилогу овог акта достављамо Вам отправак решења Регулаторног тела за електронске медије број 501/2024/5 од 28.10.2024. године.



тел: 011/2028 700
факс: 011/2028 745
e-mail: office@rem.rs
ПИБ: 102945724
Матични број: 17488554



РЕГУЛАТОРНО
ТЕЛО ЗА
ЕЛЕКТРОНСКЕ
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5
11103 Београд, Србија
www.rem.rs

Број: 501/2024/5
Датум: 28.10.2024. године
Београд

Савет Регулаторног тела за електронске медије, Трг Николе Пашића 5, Београд, на основу члана 101. ст. 1. и 3. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“ број 18/16 и 95/18 – аутентично тумачење, 2/23 (УС)) и члана 37. став 4. Закона о електронским медијима („Службени гласник РС“ бр. 92/23), у поступку испитивања повреде закона и других прописа према пружаоцу медијске услуге Инсајдер Тим д.о.о. Београд, Булевар Пеке Дапчевића бр.17, Београд - Информер ТВ, кога заступа законски заступник Дамир Драчић, на седници одржаној дана 28.10.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕМА МЕСТА ИЗРИЦАЊУ МЕРЕ пружаоцу медијске услуге Инсајдер Тим д.о.о. Београд, Булевар Пеке Дапчевића бр.17, Београд - Информер ТВ, те се **ОБУСТАВЉА** испитни поступак покренут по службеној дужности на основу пријаве број 501/2024 од 26.03.2024. године, у складу са чланом 37. став 4. Закона о електронским медијима.

Образложење

Дана 26.03.2024. године, Ангела Трајић (испред удружења Центар за истраживање, транспарентност и одговорност ЦРТА), ул. Булевар Краља Александра бр.70, Београд, поднела је пријаву против пружаоца медијске услуге Инсајдер Тим д.о.о. Београд, Булевар Пеке Дапчевића бр.17, Београд - Информер ТВ (у даљем тексту: ПМУ) због повреде обавеза пружаоца медијске услуге током изборне кампање. Наиме, како се у пријави наводи, ПМУ је 26.02.2024. године од 11,05 часова емитовао емисију *Колегијум*, током које је приказан филм *Куртизане* Томе Ловрековића. Како се у пријави наводи, филм почиње објављивањем слика представника опозиције Драгана Ђиласа, названог „шеф“, Мирослава Алексића, Радомира Лазовића, Маринике Тепић, Срђана Миливојевића, Александра Јовановића Ћуте и Небојше Зеленовића и њиховим повезивање са ситуацијом у којој је фудбалски тренер Барак Бахар упао у УЕФА и насилним путем хтео да његова екипа иде у даљу фазу фудбалског такмичења. Аутор филма је, према наводима из пријаве, дату анегдоту ставио у контекст скоро одржаних избора и алудирао на то да представници опозиције испред изборне листе *Србија против насиља*, на исти, нелегитиман начин покушавају да дођу до власти. Затим је у наставку филма, без навођења доказа или извора на којима се темеље тврдње, описано 8 кључних тачака које разоткривају тзв. праве намере представника опозиције. Тиме су, према наводима из пријаве, извршене повреде одредаба из члана 61. став 1. тачка 1) и члана 70. став 1. и члана 71. Закона о електронским медијима и повреде одредаба из члана 5. ст. 1. и 2, члана 5. ст. 1. и 2, члана 8. ст. 1. и 2 и члана 26. став 1. и члана 27. став 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

На основу напред наведеног, Регулаторно тело за електронске медије (у даљем тексту: Регулатор) је дана 28.03.2024. године ПМУ упутио налог број 501/2024/1 за доставу

тел: 011/2028 700
факс: 011/2028 745
e-mail: office@rem.rs
ПИБ: 102945724
Матични број: 17488554

снимка који је ПМУ доставио 08.04.2024. године, а Служба за надзор и анализу Регулаторног тела за електронске медије (у даљем тексту: Стручна служба) извршила је увид спорни програмски садржај и сачинила извештај број 501/2024/3 од 07.05.2024. године у којем је констатовано следеће:

У оквиру емисије *Колегијум* објављен је филм под називом *Куртизане*, политичког карактера, у трајању од око 17 минута. Највећи део филма се састоји од политичких коментара изнетих кроз наравију, који су омаловажавајући и дискредитујући за политичке личности из опозиције (Мариника Тепић, Драган Ђилас, Александар Јовановић Ђута, Мирослав Алексић, Војислав Михаиловић, Милош Јовановић) и опозицију у целини. Наравија је пропраћена фотографијама и снимцима који треба да послуже као илустрација, често без јасног контекста или са уметнутим описом унутар фотографије. Инкорпорирано је неколико снимака који се могу сматрати документарним материјалом но који су краткотрајни у односу на укупно трајање филма. Током филма су изнете су и следеће тврдње: „Милош Јовановић, по директиви коју није смео одбити под ултиматумом прилива на рачун...“ ; „...монархиста и наследник Првог Герилца у коалицији са наследницима оних који су му убили деду и јахали попове...“ . Такође, деловање опозиције је илустровано политичким иступима политички нерелевантних личности које су наводно блиске опозицији, попут глумца Милорада Капора, или потпуно непознатих лица на мрежи *Икс*. У поступку представљања опозиције примењене су и монтаже - подељени екран (*split screen*) где у једном делу опозициони политичар Радомир Лазовић говори о трагичном догађају у ОШ „Владислав Рибникар“, док се у другом делу, уз одговарајућу музичку подлогу, приказују присталице опозиције како испред зграде Скупштине играју макарену. У оквиру приказаних снимака који служе као илустрација наравије, приказан је и снимак за који је стручна служба утврдила да на њему непотписана лица полагају цвеће на гроб у Меморијалном центру „Адем Јашари“, што се ни на који начин не може повезати са темом емисије.

Поводом напред наведеног извештаја Савет Регулаторног тела за електронске медије (у даљем тексту: Савет Регулатора) је дана 27.08.2024. године донео одлуку о покретању поступка испитивања повреде закона и других прописа (у даљем тексту: испитни поступак) и у складу са одредбом члана 36. став 3. Закона о електронским медијима и члана 91. став 4. Закона о општем управном поступку позвао представника ПМУ да присуствује седници Савета ради изјашњења о чињеницама и околностима које су изнете и разлозима за покретање испитног поступка.

Седници Савета Регулатора, одржаној дана 28.10.2024. године, присуствовао је представник ПМУ Борис Богдановић, који је том приликом изјавио да је у питању био ауторски прилог Томислава Ловрековића, те да сматра да није дошло до кршења одредби Правилника о заштити људских права и закона и да пружалац медијских услуга може да коментарише објављене информације.

Приликом решавања ове правне ствари Савет Регулатора је имао у виду следећи пропис:

Чланом 61. став 1. тачка 1) прописано је да је пружалац медијске услуге, у односу на свој програмски садржај, у складу са својом програмском концепцијом, дужан да обезбеди слободно, истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање.

У току поступка је утврђено да је ПМУ дана 26.02.2024. године од 11,05 часова емитовао

емисију *Колегијум* објављен је филм под називом *Куртизане*, политичког карактера. Највећи део филма се састоји од политичких коментара изнетих кроз нарацију, која је пропраћена фотографијама и снимцима који треба да послуже као илустрација. Приказано је и неколико снимака који се могу сматрати документарним материјалом и који су краткотрајни у односу на укупно трајање филма.

У складу са својим претходним одлукама, Савет најпре истиче да његов задатак није да процењује прикладност уредничких одлука које доноси пружалац медијске услуге. Сходно том принципу, није на Савету да оцењује новинарски рад. Овај приступ је нарочито заснован на пракси Европског суда за људска права, која пружа значајну слободу новинарима, наглашавајући да начин обраде неке теме спада у новинарску слободу.

По својој природи, спорни програмски садржај представља израз слободе медија кроз презентацију и обраду информација, што је суштински важно за владавину права и сваку демократију и доприноси политичкој дебати и информисању у демократском и плуралистичком друштву, без прекорачења граница. Критика која је изнесена у емисији не садржи ништа што политичари не би требало да очекују, те Савет закључује да ниједно од наведених правила није прекршено у овом случају и да не постоји очигледно, озбиљно кршење цитираних правила.

Такође, свака јавна и политичка личност има обавезу да прихвати већу дозу критике и јавног преиспитивања свог деловања, што је стандард који је препознат и у пракси Европског суда за људска права (*Lingens v. Austria*), где је закључено да су границе прихватљиве критике шире за јавне личности него за приватна лица, с обзиром на њихову улогу у демократском друштву.

Имајући у виду напред наведено, Савет Регулатора је утврдио да нема основа да се ПМУ изрекне нека од мера предвиђених Законом о електронским медијима, те је донео одлуку као у изреци овог решења, у складу са чланом 101. ст. 1. и 3. Закона о општем управном поступку и чланом 37. став 4. Закона о електронским медијима.

Упутство о правном средству: Ово решење је коначно и против њега се може покренути управни спор, сходно члану 42. став 1. Закона о електронским медијима подношењем тужбе Управном суду, Београд, ул. Немањина бр. 9, у року од 30 дана од дана пријема овог решења. Такса за подношење тужбе износи 390,00 динара

ПРЕДСЕДНИЦА САВЕТА
Оливера Зекић

Д-на:

- Инсајдер Тим д.о.о. Београд, Булевар Пеке Дапчевића бр.17, Београд - Информер ТВ
- Архиви Регулатора

D. W. S.