



РЕГУЛАТОРНО
ТЕЛО ЗА
ЕЛЕКТРОНСКЕ
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5
11103 Београд, Србија
[www.rem.rs](#)

Број: 838/2023/3

Датум: 19.12.2024. године
Београд

Предузеће за маркетинг, издавачку делатност,
радио и телевизију „Happy TV“
-Nacionalna Happy TV

Александра Дубчека 14
Београд

У прилогу овог акта достављамо Вам решење Савета Регулаторног тела за електронске медије бр. 838/2023/3 од 28.10.2024. године.

С поштовањем,



Д-на:

- Предузеће за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију „Happy TV“,
Београд, Александра Дубчека 14
- Архива

тел: 011/2028 700
факс: 011/2028 745
e-mail: [office@rem.rs](#)
ПИБ: 102945724
Матични број: 17488554



РЕГУЛАТОРНО
ТЕЛО ЗА
ЕЛЕКТРОНСКЕ
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5
11103 Београд, Србија
[www.rem.rs](#)

Број: 838/2023/3
Датум: 28.10.2024. године
Београд

Савет Регулаторног тела за електронске медије, Трг Николе Пашића 5, Београд, на основу члана 37. став 4. Закона о електронским медијима („Службени гласник РС“ бр. 92/23) и члана 101. ст. 1. и 3. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“ број 18/16 и 95/18 – аутентично тумачење, 2/23-44 (УС)) у поступку испитивања повреде закона и других прописа према пружаоцу медијске услуге Предузеће за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију „HAPPY TV“ д.о.о., Београд, Александра Дубчека 14 - Nacionalna Happy TV, кога заступа законски заступник Владана Ђировић, на седници одржаној дана 28.10.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕМА МЕСТА ИЗРИЦАЊУ МЕРЕ пружаоцу медијске услуге Предузеће за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију „HAPPY TV“ д.о.о., Београд, Александра Дубчека 14 - Nacionalna Happy TV, те се **ОБУСТАВЉА** испитни поступак покренут по службеној дужности на основу пријаве број 838/2023 од 15.05.2023. године, у складу са чланом 37. став 4. Закона о електронским медијима.

Образложење

Дана 15.05.2023. године, Слободан Кремењак адвокат из Београда, Краља Милутина бр. 37 поднео је пријаву против пружаоца медијске услуге Предузеће за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију „HAPPY TV“ д.о.о., Београд, Александра Дубчека 14 - Nacionalna Happy TV (у даљем тексту: ПМУ) због непоштовања људских и мањинских права, кршења права верске заједнице, ширења говора мржње и позивања на говор мржње антисемитским, дискриминаторним и расистичким изјавама, као и злоупотребе лаковерности корисника медијских услуга.

У пријави се посебно наводи да је дана 12.04.2023. године у спорном програмском садржају, емисији „После ручка“ гостовао Дејан Лучић, најављен као „писац шпијунских романа и стручњак за геополитику“ који је том приликом изнео већи број антисемитских, дискриминаторних и расистичких изјава којима се угрожава општи интерес, односно начела и принципи на којима је заснована Република Србија, као и лични интереси припадника јеврејске националне заједнице у Србији, све у супротности са Уставом РС, ратификованим међународним актима и Законом о електронским медијима и подзаконским актима.

Подносилац пријаве цитира изјаве Дејана Лучића које се односе на наводе у вези са верском групом и међународном организацијом Хабад, у којима износи теорије завере о дубокој држави, Сорошу, расељавању арапског становништва и све то доводи у везу са организацијом Хабад.

У пријави се наводи и да Дејан Лучић у својим изјавама позива на убиство (eutanазирање) припадника Хабада које неосновано оптужује да желе извршити глобални геноцид и покушава да дискредитује и повреди достојанство угледног историчара и професора историје на Хебрејском универзитету у Јерусалиму Јувала Харарија наводима: *“Он позива на геноцид. И сви се смешкају, кажу – он је интелектуална елита. Није он интелектуална елита, он је лудак. Лудаке треба стрпати у лудницу”*.

На основу наведеног, подносилац пријаве наводи и да се у изјавама Дејана Лучића види намера да шири говор мржње, да повреди права Јевреја као националне мањине и верске заједнице, као и организације Хабад изношењем лажних информација, заснованих на неистинитом чињеничном основу.

Емитовањем наведеног програмског садржаја, подносилац пријаве сматра да је ПМУ учинио повреду бројних законом прописаних обавеза, и то Закона о електронским медијима, као и одредба Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

Служба за надзор и анализу Регулатора (у даљем тексту: Стручна служба) извршила је увид у спорни програмски садржај и сачинила извештај бр. 838/2023/1 у којем је наведено следеће:

Емисија „После ручка“ је емисија информативног карактера, подјанра актуелности. Тема спорног програмског садржаја било је хапшење Доналда Трампа које се дододило у САД. Спорни програмски садржај односио се, пре свега, на исказе о организацији Хабад, за коју гост у емисији (Дејан Лучић) тврди да на глобалном плану повлачи концепт иза кулиса са циљем коначног уништења хришћанства па и читавог човечанства, у складу са својим сатанистичким карактером. Гост је изнео став да је припаднике те групе потребно физички уништити, доводећи их у везу и са вакцинацијом од епидемије ковида. Такође, изнео је и наводе против Јувала Харарија, изрелског интелектуалца и професора са тврђњом да он позива на геноцид, те да није интелектуална елита, већ лудак.

Организација Хабад, против које је усмерен наступ Дејана Лучића, према наводима са сајта те организације, у Србији је „основана 2008. године од стране Rabina Yehoshua и Miri Kaminetzky“, како би очувао и развио јеврејски идентитет и традицију код Јевреја у Србији и како би био дом за Јевреје из целог света, који долазе да посете или живе у Србији“. У Београду је 2016. године отворен „Хабад центар“.

Поводом напред наведеног извештаја Савет Регулаторног тела за електронске медије (у даљем тексту: Савет Регулатора) је дана 21.10.2024. године донео Закључак број 838/2023/2 о покретању поступка испитивања повреде закона и других прописа и у складу са одредбом члана 36. став 3. Закона о електронским медијима позвао представника ПМУ да присуствује седници Савета ради изјашњења о чињеницима и околностима које су изнете у поднетој пријави и разлогима за покретање испитног поступка.

Седници Савета Регулатора, одржаној дана 28.10.2024. године, присуствовао је Миломир Марић, главни уредник ПМУ који је навео да је Дејан Лучић аутор књига у којима се говори о теоријама завере, да народ воли то да слуша, али да људи не мисле да је то што он говори озбиљна геополитика.

Приликом решавања ове правне ствари Савет Регулатора је имао у виду следеће прописе:

Чланом 71. Закона о електронским медијима прописано је да се Регулатор стара да програмски садржај пружаоца медијске услуге не садржи информације којима се подстиче, на отворен или прикривен начин, дискриминација, мржња или насиље због расе, боје коже, предака, држављанства, националне припадности, језика, верских или политичких убеђења, пола, родног идентитета, сексуалне оријентације, имовног стања, рођења, генетских особености, здравственог стања, инвалидитета, брачног и породичног статуса, осуђиваности, старосне доби, изгледа, чланства у политичким, синдикалним и другим организацијама и других стварних, односно претпостављених личних својстава.

Чланом 7. став 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга прописано је да је приликом информисања јавности пружалац медијске услуге дужан да обезбеди објективност у свом информисању која је примерена природи информације, области друштвеног живота на који се она односи и природи програмског садржаја у којој се информација објављује.

Чланом 27. став 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга прописано је да пружалац медијске услуге не сме објавити програмски садржај који садржи информације којима се подстиче, на отворен или прикривен начин, дискриминација, мржња или насиље против лица или групе лица због њихове расе, боје коже, предака, држављанства, националне припадности, језика, верских или политичких убеђења, пола, родног идентитета, сексуалне оријентације, имовног стања, рођења, генетских особености, здравственог стања, инвалидитета, брачног и породичног статуса, осуђиваности, старосне доби, изгледа, чланства у политичким, синдикалним и другим организацијама и других стварних, односно претпостављених личних својстава.

Чланом 27. став 2. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга прописано је да пружалац медијске услуге не сме објавити садржаје којим се дискриминација, мржња или насиље против лица или групе лица из става 1. овог члана величају, оправдавају или им се умањује значај.

Имајући у виду приказани спорни садржај, извештај Стручне службе и изјашњење представника ПМУ, Савет Регулатора је донео одлуку као у изреци решења из следећих разлога:

Дана 12.04.2023. године, на програму ПМУ емитована је емисија информативног карактера, подјанра актуелности - „После ручка“ чија је тема била хапшење Доналда Трампа које се д догодило у САД. Гост у емисији био је Дејан Лучић, представљен као „писац шпијунских романа и стручњак за геополитику“. Спорни програмски садржај се односи, на наводе Дејана Лучића о организацији Хабад, за коју тврди да на глобалном плану повлачи конце иза кулиса са циљем коначног уништења хришћанства па и читавог човечанства, у складу са својим сатанистичким карактером. У оквиру свог гостовања, Лучић је изнео наводе увредљиве природе против Јувала Харарија, израелског интелектуалца и професора.

Општа обавеза свих пружалаца медијске услуге је да обезбеде слободно, истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање, као и да са пажњом примереном околностима, пре објављивања одређене информације која садржи податке о личности, догађају или појави провере њено порекло, истинитост и потпуност.

Иако су изнети наводи у спорној емисији такви да начелно могу бити оцењени као распирање нетрпљивости према припадницима верске организације која у Србији легално делује, Савет Регулатора сматра да у конкретном случају није постојала реална опасност од изнетих навода против неименоване групе која, наводно, на глобалном плану, жели да изврши геноцид.

Стога, а сходно и пракси Европског суда за људска права у Стразбуру, иако би у другачијим околностима изнети наводи могли бити квалификовани као говор мржње и захтевали предузимање мера, Савет Регулатора сматра да у овом случају то није случај, јер је постојећи друштвени амбијент у нашој земљи такав да није претећи по припаднике јеврејске националне заједнице.

У складу са својим претходним одлукама, Савет истиче да његов задатак није да процењује прикладност уредничких одлука које доноси ПМУ, па сходно том принципу, није на Савету да оцењује новинарски рад. Овај приступ је нарочито заснован на пракси Европског суда за људска права која пружа значајну слободу новинарима, наглашавајући да начин обраде неке теме спада у новинарску слободу.

Међутим, у конкретном случају, а имајући у виду осетљивост спорних исказа, мислећи ту посебно на изјаве госта Дејана Лучића, ПМУ као ималац дозволе за подручје целе Републике, треба да покаже већи степен пажње и уредничке одговорности приликом објављивања програмских садржаја који морају бити засновани на слободном, истинитом, објективном, потпуном и благовременом информисању грађана.

Имајући у виду напред наведено, Савет Регулатора је утврдио да нема основа да се ПМУ изрекне нека од мера предвиђених Законом о електронским медијима, те је донео одлуку као у изреци овог решења, у складу са чланом 101. ст. 1. и 3. Закона о општем управном поступку и чланом 37. став 4. Закона о електронским медијима.

Упутство о правном средству: Ово решење је коначно и против њега се може покренути управни спор, сходно члану 55. став 1. Закона о електронским медијима подношењем тужбе Управном суду, Београд, ул. Немањина бр. 9, у року од 30 дана од дана пријема овог решења. Такса за подношење тужбе износи 390, 00 динара.

