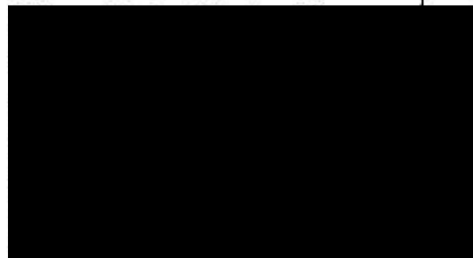


ПРИМЉЕНО: 27. 04. 2023			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вреднос.
	754/2023		

Ime i prezime
JMBG
Mejl
Telefon
Adresa
Grad
Poštanski broj



protiv Nacionalne Happy TV

Izvor: Emisija Posle ručka na Happy TV

Datum emitovanja:

07.04.2023.godine u 14:50 pod nazivom: Potresna i emotivna ispovest samohranog oca troje maloletne dece koje je majka ostavila

19.04.2023.godine pod nazivom: Da li su lekari iz Nisa stvorili formulu za sve liste cekanja u Srbiji?

Voditelj emisije: Jovana Grgurević

Urednik emisije: Marija Kasalović

Tip izvora

Youtube objava emisije:

<https://www.youtube.com/watch?v=LK3iLGmFiBc> od 09.04.2023.god.

FB POSLE RUČKA TV Happy: Najava emisije

<https://www.youtube.com/watch?v=WIH8jm62deQ> od 19.04.2023.

Najava emisije na FB:

<https://www.facebook.com/poslerucka/videos/611673670821972> od 07.04.2023.god. u 19.04

Savetu Regulatornog tela za elektronske medije

Podnosilac žalbe:



Protiv: Nacionalne Happy TV, Aleksandra Dubčeka 14, Beograd

PIB 100295660 Mat.br. 17004301

glavnog i odgovornog uredina Milomira Marića,

urednice emisije "Posle ručka" Marije Kasalović

i voditeljke emisije "Posle ručka" Jovane Grgurević

Žalba se podnosi Savetu REM -a, protiv Nacionalne Happy TV i ostalih zbog grubog kršenja prava i profesionalnih standarda, definisanih Zakonom o javnom informisanju i medijima, Zakonom o elektronskim medijima i Kodeksom novinara Srbije

Etičko novinarstvo se definiše kao način na koji izveštači, urednici i ostali komentarišu događaje koji oblikuju život ljudi. Ono ima koren u moralnim vrednostima i u službi je prava javnosti da zna istinu a ne da se zasniva na neistini, mišljenjima i rekla-kazala.

1. Obaveza novinarske pažnje, član 9.

- Urednik i novinar dužni su da s pažnjom primerenom okolnostima, pre objavljivanja informacije koja sadrži podatke o određenoj pojavi, događaju ili личности provere njeno poreklo, istinitost i potpunost.

2. Javni interes u oblasti javnog informisanja je, član 15 Zakona:

- istinito, nepristrasno, pravovremeno i potpuno informisanje svih građana Republike Srbije

3. Predpostavka neviniosti, član 73 Zakona

- U cilju zaštite ljudskog dostojanstva, kao i nezavisnosti, ugleda i nepristrasnosti suda ili drugog nadležnog organa, niko se u mediju ne sme označiti učiniocem kažnjivog dela, odnosno oglasiti krivim ili odgovornim pre pravnosnažnosti odluke suda.

4. Zabrana govora mržnje član 75 Zakona

- Idejama, mišljenjem, odnosno informacijama, koje se objavljuju u medijima ne sme se podsticati diskriminacija, mržnja ili nasilje protiv lica ili grupe lica zbog njihovog pripadanja ili nepripadanja nekoj rasi, veri, naciji, polu, zbog njihove seksualne opredeljenosti ili drugog ličnog svojstva, bez obzira na to da li je objavljivanjem učinjeno krivično delo.

5. Dostojanstvo ličnosti i pravo na autentičnost, član 79.

- Dostojanstvo ličnosti (čast, ugled, odnosno pietet) lica na koje se odnosi informacija pravno je zaštićeno.
- Objavljivanje informacije kojom se vrši povreda časti, ugleda ili pieteteta, odnosno lice prikazuje u lažnom svetlu pripisivanjem osobina ili svojstava koje ono nema, odnosno odricanjem osobina ili svojstava koje ima, nije dopušteno ako interes za objavljivanje informacije ne preteže nad interesom zaštite dostojanstva i prava na autentičnost, a naročito ako se time ne doprinosi javnoj raspravi o pojavi, događaju ili ličnosti na koju se informacija odnosi.

Grubo kršenje standarda definisanog Kodeksom novinara Srbije

Naslov i najava za emisiju „Ima li pravde za „običnog“ čoveka? - [REDAKCIJA] ima samo 14 godina, a operisana je već 25 puta: Majka je ostavila ...“

Neistinitost izveštavanja

- redakcijska obrada saopštenja u emisiji izmenila je činjenice, kontekst u kome su upotrebljene i njihov smisla)
- nekonsultovanje najmanje dva nezavisna izvora informacija koja će datu informaciju da potvrde ili ospore
- objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina

Odgovornost novinara

- Predrasude koje novinar privatno ima, ne smeju da budu emotivne/objavljene ni u kakvom kontekstu, ni otvoreno ni prikriveno

Nepoštovanje prava predpostavke nevinosti.

- Nepoštovanje i zaštita prava i dostojanstvo dece

Novinarska pažnja

- Nepristupanje novinara sa dužnom profesionalnom pažnjom
- Slepno verovanje izvoru informacija
- Nekorišćenje i prećutkivanje činjenica koje mogu bitno da utiču na stav javnosti

Odnos prema izvorima informisanja

- Neistraživanje svih okolnosti i činjenice
- Netraženje saglasnosti drugog roditelja (roditelj ne vrši roditeljsko pravo ali ima pravo učestvanja u svim pitanjima koja bitno utiču na život dece) radi itrvjuisanja maloletnih lica
- Zloupotreba emocija

Smatram da su urednica emisije "Posle ručka" Marija Kosalović i voditeljka iste emisije Jovana Grgurević, grubo prekršile Zakon o javnom informisanju i medijima, Zakon o elektronskim medijima i Kodeks novinara Srbije u više navrata i pod više tačaka.

1. Naslov, podnaslov i najava emisije

Pre najave gosta - učesnika u emisiji "Posle ručka", na 00:14:21 minutu izlazi kajron "SAMOHRANI SAM OTAC MALOLETNE DECE, MAJKA IH JE OSTAVILA A SADA HOĆE DA IH POŠALJE U DOM" i to ispisano velikim slovima.

Samim kajronom i najavom za emisiju, postojala je vidljiva namera da se kod gledalaca da izazove senzacionalizam, a ne da se javnost informiše profesionalno. Ovom najavom automatski sam ja kao majka etiketirana kao "majka koja je svoju decu ostavila, pa na sve to hoću još i u dom da ih pošaljem", bez provere da li je to istina.

Sam kajron a i najava emisije pre toga na zvaničnoj stranici FB POSLE RUČKA TV Heppy, ukazuje na to da su urednica i voditeljica emisije želele da privuku gledaoce u što većem broju, kako bi TV Happy donele veću ekonomsku dobit, kroz najavu ove emisije. Ovom i ovakvom najavom emisije došlo je do uznemirenja javnosti, što se može videti i kroz komentare ispod najave emisije na FB.

Dokaz: Najava na FB stranici POSLE RUČKA TV Heppy od 07.04.2023.godine, <https://www.facebook.com/poslerucka/videos/611673670821972> objavljena u 13:25

Gosti u pomenutoj emisiji bili su predstavnik udruženja "Naša Drina", Narodni poslanik Uglješa Grgur, starija žena čiju su tužnu sudbinu predstavili u emisiji i gost [REDAKCIJA] – OTAC HEROJ po rečima voditeljice.

2. Odnos prema izvorima informisanja – traženje saglasnosti

Na početku želim da istaknem da niko od mene kao majke nije tražio saglasnost, da maloletna deca mogu biti učesnici emisije (član 23 Nacrta pravilnika o zaštiti prava i interesa maloletnika u oblasti pružanja medijskih usluga, član 26 stav 3 istog Pravilnika). Saglasnost je tražena samo od oca kome je povereno samostalno vršenje roditeljskog prava, što ne isključuje i saglasnost majke., jer majci nije oduzeto.

U skladu sa tim "Roditelj kome deca nisu poverena ima pravo da sa decom održava redovan kontakt, da ih izdržava, ali i da odlučuje o svim pitanjima koja bitno utiču na život dece. Tu spadaju: promena prebivališta, pitanja vezana za obrazovanje – upis srednje škole ili fakulteta, veći medicinski zahvati najčešće hirurške prirode, raspolaganje imovinom veće vrednosti, i mnoga druga pitanja."

3. Novinarska pažnja - Neistinitost izveštavanja

Tokom cele emisije, voditeljka Jovana Grgurević, dozvolila je gostu [REDAKCIJA] da kroz svoju "Tužnu priču" iznese neistine (da sam ja napustila decu, da je stan stečen u braku,

da sam sa računa za lečenje ukrala 15.000,00 Eura, da ne želim da viđam svoju decu već želim da ih smestim u dom, da sam im ja isključila struju, da sam posao dobila zahvaljujući deci, da ne plaćam alimentaciju, (ostalo,) I svesno obmane javnost kako bi izazvao sažaljenje iste.

4. Odnos prema izvorima informisanja - Korišćen je samo jedan izvor informacija

Izvor informacija bila je samo "tužna priča", odnosno gost [REDACTED]. Obzirom da je u istoj emisiji povodom druge gošće, pozvana javno druga strana da demantuje navode, zašto to nije učinjeno i pri izlaganju [REDACTED]. Mogli su i mene kao majku da pozovu u emisiju ili da me uključe telefonskim putem, ali oni to nisu učinili, jer im nije bitno da izveštavaju istinito, nepristrasno, već se emisija zasnivala na neistinama, neosnovanim optužbama, klevetama i glasinama.

5. Odgovornost novinara

Novinarka Jovana Grgurević je u više navrata u toku emisije otvoreno iznosila svoju ličnu predrasudu, što se tiče mene kao majke, u vidu veoma pogrđnih konstatacija, dodeljivala mi je epite "NEMAJKA", "NEŽENA", "NEČOVEK" ...

Svojim izjavama novinarka Jovana Grgurević, ne da se nije suprotstavila kršenju ljudskih prava, već je i sama koristila govor mržnje kojim je podstakla gledaoce da u svojim komentarima pozivaju na psihički linč mene kao žene, majke i doktorske profesije, moju degradaciju ličnosti, postavljanje mojih fotografija javno na FB stran Posle ručka, vređanje, osporavanje moje stručnosti, omalovažavanje, nazivanje pogrđnim imenima što sve nije u skladu sa Kodeksom novinara Srbije., te je time urušila moj ugled i poslovni integritet. Koristila se najneprikladnijim rečima, neprofesionalno, neetički i veoma ostrašćeno i lično bez ijednog dokaza.

U minutuži emisije

01:37:38 novinarka J.G. kaže, posle komentara gosta, citiram "Da radi jedan od najhumanijih poslova ... i ostavila je dete, neće više takav život, zato što je medicinski slučaj. (misleći na dete) ... LEKARKA"

01:37:55 – J.G. dalje konstatuje, kao da je istina, citiram: " Ono što je još strašnije, došli smo do toga da ona (misleći na mene) preti sa tom idejom da se deca obezprave, da odu u dom", "Time im preti (misleći na decu)"

01:45:35 – Novinarka J.G. uključuje gledateljku pod imenom [REDACTED] koja je kako kaže trener ritmičke gimnastike, koja je zadnjih meseci trenirala decu, gde u svojoj izjavi opisuje život dece, te i u jednom momentu spominje i mene ...

01:46:00 – Mira koja se uključila kaže, citiram: " Majka koju stvarno ne poznajem, prošle godine na današnji dan, im je isključila struju da deca nisu imala elementarne potrebe, neelementarne stvari, stan je na ime njihove majke, koja želi da ona oduzme decu, ja sam gledala utuženje, papiri su do jutros bili kod mene, ... Majka se zove [REDACTED] sada je preudata i mislim da je u drugom stanju.

01:49:10 – novinar J.G. potvrđuje moje ime , citiram: "Znači doktorka [REDAKCIJA] na šta [REDAKCIJA] koja se uključila kaže, citiram: "Da ona jeste doktorka I sve to, preudala se, sada je trudna u drugom je stanju, želi garsonjeru, da deca idu u hraniteljske porodice ," Na sve to novinar J.G. je pita, citiram: "Vi niste upoznali tu ženu", na šta sledi odgovor "Nisam, nisam I ne treba da je upoznajem, ja samo znam ..."

Obzirom da žena koja se uključila u program mene ne poznaje, što je potvrdila I na pitanje novinara J.G. da me ne poznaje, a iznela je čak moje ime I prezime, moj bračni status, I to da sam u drugom stanju, gde radim, I da li su deca ljuta na mene ili nisu ; smatram neprofesionalnošću što se ta osoba nije prekinula, posle odgovora da me ne poznaje.

01:53:49 – Novinar J.G. citiram: "Dakle da ona ostavi troje dece, mene zanima profil čoveka , koji je oženio ženu; koja je ostavila troje dece, I s njom hoće dete. Znači ostavila je troje dece, hoće da ih izbaci na ulicu, da ih da u hraniteljske porodice, I muškarac koji sa njom hoće, evo Grgure vi mi recite, možda sam ja budala, meni je on fascinantn, ja ne znam ko je čovek I ne zanima me, ali ja sam fascinirana čovekom,"

Pored toga što je ma noj tačun uputila veoma neprimerene uvrede, J.V. je uvredila I mog sadašnjeg supruga, aludirajući na to da je fascinirana time , šta je on oženio I sa kime čeka dete.

01:55:12 – Novinar J.G. citiram: "Tri puta ona izlazi I tri puta ona gubi I dalje hoće decu u dom a radja četvrto. Zamisli ti to. I lekarka zaposlena", "I još , još, još da ne kažem šta je taj koji je nju oženio I hoće sa njom da ima dete"

Novinar J.G. ovde konstatuje I iznosi svoje mišljenje o meni I o mom sadašnjem suprugu, I o tome kako ja pored svega ovoga "što sam uradila" još hoću da rodim I četvrto dete. Ovde je bespotrebno bilo šta dodati, sem da je novinar postupio veoma neprofesionalno, pristrasno; iznoseći svoje stavove I neistine. Na šta je aludirala kada je mog supruga okarakterisala kao "šta je taj". Taj neko ima svoje ime I prezime, svoju profesiju, gde ga je novinar okarakterisala veoma neprimerenim rečima, načinom govora I gestikulacijom. U nastavku opet vređa mog supruga, nazivajući ga profilom a ne čovekom.

01:55:33 – J.G. , citiram: "Ma ne znam ga I ne zanima me, znači samo hoću da skinem kapu jer nisam znaia da takav profil postoji , ne u Srbiji nego na svetu, ... ma nek ima vidi", " Pa njemu svaka čast, oženio je ženu, NEMAJKU, NEMAJKA to se u Srbiji kaže NEMAJKA, ja ću reći I NEŽENA, je oženio I to I snjom čeka da mu to bude majka deteta, da mu to bude majka njegovog deteta", "Pa ja mogu samo da skinem, pa ja nemam reči"

U ovoj rečenici, J.G. mog supruga naziva "PROFILOM" I koristi rečnik ulice, a mene naziva "NEMAJKA", "NEŽENA", ...

Nepoštovanje pravila predpostavke nevinosti

01:56:57 – J.G., citiram: "Njoj je njoj je gledajte ovako, nije na nama da joj sudimo, ali jer je ovo presuda prelaka, mi volimo I dešava se da sudimo, iskreni smo, dešava se da sudimo, ali

ovo nije ni za , ovo nije ni ...", " Da ona živi sa sobom, da ona spava da se ona nekom obraća, da ona četvrti put radja, ko si ti da radaš više"

01:58:45 – J.G., citiram: " Pa to je ono skočite s Brankovog mosta" – KONSTATACIJA NOVINARA NA MOJU PROFESIJU, ZNANJE I ZVANJE.

01:58:49 – J.G., citiram: "To je profil žena , ja sad trebam moje dete, ili ja da odem kao majka kod nje da me pregleda, mnogo mi je drago što je rečeno ime, jer mi moramo kao ljudi,... Dr Biljana Stanković, ... alo ja ne bi dozvolila, ja ne bi volela ..., I ostavila je dete, I to u zatvor, ... dakle ja kao neko iz ovog naroda, ne mogu da dozvolim, da to što je napravila ovoj deci, ja vam govorim ovo što je ona napravila ovoj deci, da to kao neko iz naroda kažem da treba da se goni krivično, evo pravnik mi je rekao da postoje osnova, I kao majka da imam puno pravo, da znam ko mi je lekarka I da neću da idem kod žene koja ne razume šta znači zdrava majka"

Novinar J.G. je želela da uruši moj ugled I poslovni integritet. Koristila se najneprikladnijim rečima, neprofesionalno, neetički I veoma je govorila ostrašćeno I lično bez ijednog dokaza. Sama mi je presudila, bila moj psihoanalitičar, stavila je moje ime I prezime na stub srama , povredila moj ugled I moju čast. Nije poštovala pravilo predpostavke nevinosti, već me je proglasila krivom, bez izricanja sudske presude.

Zloupotreba emocija emocija kod dece

01:38:40 – J.G. nastavlja, citiram: "Evo I ti ćeš da nam kažeš, taj tvoj mir kaže da nema cenu, reci mi šta je to bilo pre pa se sada zove, zove mir", " je li vas tukla" te ovim pitanjem vrši pritisak na maloletno dete da da odgovor na pitanje ako sada bez majke živi u miru, kakav joj je život bio kada su bili sa majkom, tj. samnom.

- Novinar J.G. je svesna kolika je moć medija I posledica koje izjave izvora informacija (u ovom slučaju maloletno dete) mogu imati na njihovo lično kao I na ljude o kojima govore (u ovom slučaju na mene). Ona svesno zloupotrebljava novinarsku profesiju I nepažnju zloupotrebom sagovornika (maloletnog deteta)

01:39:26 – J.G., citiram: "Mišika da te ja pitam, obzirom da je I ona lekarka, a ti imaš puno iskustva sa lekarima, jel ti voliš, lel se bojiš lekara, jel im veruješ", na šta dete čuti I kaže samo "NEE", novinar J.G. nastavlja, citiram: "Zato što znaš da se ona sad bavi lečenjem drugih ljudi"

Novinar J.G. svesno manipuliše informacijom I zloupotrebljava emociju deteta , navodeći svojim manipulativnim pitanjem maloletno dete da odgovori "da ne voli lekare" jer sam ja u toj profesiji, što je neprimereno novinarskoj profesiji I etici.

Isto pitanje novinar J.G. postavlja I drugom detetu, gde se vidi da su deca zbunjena pitanjem, gledaju u oca, neznaju šta treba da odgovore, navodi ih na negativne odgovore u odnosu na mene, za razliku od drugih pitanja gde su deca naučena, instruisana I izmanipulisana šta treba da kažu.

01:41:13 – J.G., citiram: Razumem te u potpunosti, razumem te šta ti je problem"

Novinarka J.G. ne može da razume decu iako tvrdi da ih razume, jer postavlja tendenciozna pitanja deci, zasnovana samo na priči njihovog oca, koji ih već dve godine vodi i izlaže medijima i na osnovu njih sakuplja novac za navodne "operacije" koje su plaćene u celosti od strane RFZO. On vrši ekplataciju dece radi sticanja lične ekonomske dobiti. Zbog eksploatacije dece, obmane i prevare radi sticanja materijalne dobiti, pred OJT Niš se void postupak protiv njega, po službenoj dužnosti.

Cela emisija zbog koje se Žalba i podnosi je zasnovana na tendencioznim izjavama i unapred me kvalifikuje kao osobu koja je loša, koja je ostavila i zanemarila svoju decu, koja želi da decu smesti u dom, koja je NEMAJKA, NEŽENA, koja treba krivično da se goni, koja je činila strašne stvari kojoj je već presuđeno. U traganju za senzacionalizmom, novinari glume sudije, tužioce i psihoanalitičare.

Pored svega ovoga, posle najave emisije od 07.04.2023. u 13:25, na FB stranici posle ručka, <https://www.facebook.com/poslerucka/videos/611673670821972>, izbacuju sledeću najavu, objavljuje urednica emisije Marija Kasalović, u 19:04 sa sledećim sadržajem:

„MOLIM VAS DELITE!!!! Hvala vam što se javljate u ovako velikom broju da pomognete samohranom ocu koji živi u 17 kvadrata sa troje dece. Uppznati ste da je jedno dete bolesno i da im je potreban ozbiljan novac za lečenje, drugo dete isto sa blagim fizičkim nedostatkom! Ono što je najgore je što majka koja ih je napustila, odnela uštedjen novac za lečenje deteta želi i da ih pošalje u DOM ili razdvoji po hraniteljskim porodicama!

Još jednom DELITE i hvala svima!

Maria Kasalović, urednik emisije.

Ispod je broj žiro računa kod Banke Intesa na ime [REDAKCIJA] Broj telefona ovoh oca HEROJA je + [REDAKCIJA]

Obzirom da su napravili senzacionalističku najavu a i u tom pravcu je i emisija vođena, sutra dan su objavili takodje na FB stranici emisije sutra dan, ujutru, 08.04.2023. u 09:28, sledeće:

„Hvala što nas gledate u ovako velikom broju – Heppy je bila najgledanija TV u Srbiji, za vreme emisije Posle ručka! Vrh gledanosti ostvaren je u 15:55 kada je share iznosio 16,89%“

<https://www.facebook.com/poslerucka/videos/3583216582003578>

ISTINITOST IZVEŠTAVANJA

Obaveza je novinara da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izvesti o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda novinarske profesije. Redakcijska obrada saopštenja ne sme da izmeni činjenice, kontekst u kojem su upotrebljene, niti njihov smisao. Iz celokupne emisije proizilazi da je smisao činjenica koje su upotrebljene izmenile istinitost kontekta.

Što se tiče druge emisije, pod najavom „Da li su lekari iz Nisa stvorili formulu za sve liste cekanja u Srbiji?, i koja nije imala veze sa predhodnom emisijom, na koju sam se pozvala, verovatno želeći da čuje mišljenja gostiju (uglednih doktora) o meni, kako bi im najverovatnije porastao šer gledanosti, bez ikakvog razloga, postavlja pitanje:

01:38:21 – J.G. kaže, citiram:“ Prošle nedelje, ili pre dve nedelje, sada stvarno nisam sigurna, imali smo situaciju u kojoj je jedna žena, ostavila troje, svoje troje bolesne dece, i u redu otac se

teško snalazi i gaji tu malu decu, otišla je našla je drugog, uredu, onda ona hoće, traži pravo na taj stan, gde taj otac živi sa tom decom, tačnije na svoju polovinu, i insistira u tome da se ta deca smeste u dom, jer posle prodaje tog stana, on će biti na ulici, i ona insistira da njena rođena deca idu hraniteljske porodice ili u dom za nezbrinutu decu, da bi dobila polovinu para od tog stana, u međuvremenu se udala za tog drugog i sa njimje u drugom stanju četvrti put, i sada je ona jedan od lekara, zaposlena u Nišu ili okolini. Da li tako loš čovek, majka, bez osećanja, jedno dete je bolesno, nije bogu hvala životno ugroženo, žena koja ostavlja svoju decu, da li treba da prodje i taj ispit a kakav si čovek „

Iako je tema emisije bila smanjenje liste čekanja za operacije, novinar J.G. je bez razloga je iznela sve o mom životu i ko sam, i šta sam ... i tu me vređajući, optuživala bez dokaza da hoću decu da stavim u dom, ...

PREDLAŽEM

Predlažem Savetu REM-a da shodno svojim ovlašćenjima kazni i javno opomene i donese odluku zbog grubog kršenja ljudskih prava i profesionalnih standarda, definisanih Zakonom o javnom informisanju i medijima, Zakonom o elektronskim medijima i Kodeksom novinara Srbije kojim će usvojiti žalbu i Nacionalnoj TV Happy, glavnom i odgovornom uredniku, uredniku emisije Posle ručka i novinaru iste emisije, izrekne javnu opomenu i naloži objavljivanje iste na odgovarajući način.

U Nišu, 23.04.2023.god

Podnosilac žalbe

Dr Stanković Biljana

Biljana Stanković

Prilog:

1. Fotokopija Rešenja o izricanju zabrane prilaska i kontaktiranja Np br. 564/19 od 19.09.2019 god.
2. Fotokopija Rešenja o izricanju zabrane prilaska i kontaktiranja 1NP br. 644/21 od 10.11.2021.god.
3. Fotokopija Lekarskog uverenja o telesnim povredama Zavoda za sudsku medicinu br. 09-931/23 od 10.04.2023.godine, sa obuhvaćenim svim povredama od 2019.
4. Fotokopija prepisa zapisnika o uviđaju 5P3 br. 197/2022 od 20.10.2022.godine pred Osnovnim sudom u Nišu (Izjava [redacted] o kupovini dva stana od lično svojih sredstava, i da stanovi nisu stečeni u braku njegove ćerke Biljane i tadašnjeg zeta Gorana.
5. Fotokopija Ugovora o prodaji nepokretnosti br. 1967/2009 od 04.03.2009.godine između [redacted]
6. Fotokopija Ugovora o kupoprodaji nepokretnosti br.19973/2011 od 09.08.2011.godine između [redacted] zastupnika maloletne [redacted]
7. Fotokopija izjave [redacted] (snaje [redacted]), kojom potvrđuje da je stan u ul. Prvomajskoj br. 34, od njenog svekra kupio [redacted] kao poklon zetu [redacted] radi očuvanja i uspešnosti bračne zajednice između [redacted]
8. Fotokopija Predloga za izvršenje i Rešenje o izvršenju br. 4174/23 od 07.02.2023.godine, zbog nedovođenja dece na viđenje sa majkom po modelu određene presude.9. Fotokopija Tužbe sa

pritužbom, gde se traži da majka dobije dobije roditeljsko a da se Goranu Stevanoviću delimično oduzme.

9. Fotokopija Krivične prijave protiv Stevanović Gorana, zbog eksploatacije maloletne dece u svrhu sticanja ekonomske dobiti KT 1931/22 OD 29.08.2022. godine
10. Fotokopija Krivične prijave KT 1931/22 od 19.04.2023.godine zbog medijalizacije dece na tv Heppy i eksploatacije maloletne dece u svrhu neosnovanog sticanja materijalne koristi
11. Fotokopija Liste oboljenja, stanja i povreda za upućivanje osiguranih lica na lečenje u inostranstvo.