

CRTA:

Република Србија	
Регулаторно тело за електронске медије	
Београд	
Број:	501/2024
Датум:	26. 03. 2024

Регулаторно тело за електронске медије

Трг Николе Пашића 5

Београд

На основу члана 38. став 1. Закона о електронским медијима, подносим

ПРИЈАВУ

Против:

Пружалац медијске услуге: Инсајдер тим друштво са ограниченом одговорношћу, Београд

Назив медијске услуге (скраћено): Информер ТВ

Седиште и адреса: Булевар Пеке Дапчевића 17, Београд

Због повреде забране говора мржње, повреде достојанства личности, повреде обавезе обезбеђивања истинитог, објективног и потпуног информисања.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Пружалац медијске услуге Инсајдер тим друштво са ограниченом одговорношћу, Београд је у свом телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком Информер ТВ емитовала емисију „Колегијум” дана 26. фебруара 2024. године у термину од 11:05 часова током које је приказан филм „Куртизане” Томе Ловрековића. Том приликом приказан је садржај који представља говор мржње и повреду достојанства личности, а поводом којег је пружалац медијске услуге повредио своје законом предвиђене обавезе.

Приказани филм почиње објављивањем слика опозиционих представника Драга Ђиласа названог „шефа”, Мирослава Алексића, Радомира Лазовића, Маринике Тепић, Срђана Миливојевића, Александра Јовановића Ћуте и Небојше Зеленовића и њиховим повезивањем са ситуацијом у којој је фудбалски тренер Барак Бахар упао у УЕФУ и „насилним путем” хтео да обезбеди да његова екипа иде у даљу фазу фудбалског такмичења. Аутор филма је дату анегдоту ставио у контекст скоро одржаних избора и алудирао на то да представници опозиције испред изборне листе „Србија против насиља” на исти, нелегитиман начин, желе да дођу до власти. Дато се закључује из следећег:

CRTA:

“У налету беса Барак Бахар још док је седео на клупи Звезде провалио је у седиште УЕФА са групом истомишљеника тражећи уз претњу насиљем да кровна европска фудбалска организација поништи резултате Црвене звезде у том такмичењу и да наш шампион директно наступи у осмини финала. Делује ли вам ова вест из рубрике “није се десило”, сулудо, невероватно, ненормално, као скеч за Топ листу надреалиста? И нама. Видите, међутим, она делује сасвим логично и оправдано оној групацији која представља опозицију у Србији, само што њихово није нимало смешно и симпатично, као Нелетово и Ђурино зафркавање пред камерама. Баш као и Бахарева Звезда, против далеко јачег противника успели су да освоје само један бод, да не испуне амбиције и да изневере ложење својих, додуше, малобројних навијача. Баш као и Бахарева Звезда елиминисани су из завршне фазе само што они не признају ни табелу, ни резултате, ни гол разлику. Све је то небитно наспрам њихових мегаломанских жеља.” (...)

“Управо су Мултиком јуришњици и најамници, дубоко револтирани поруком грађанина Србије припремили два венца, један за гроб брата им Јашарија, други за будућност Србије. Оно што није могло вољом грађанина може, верују, мимо воље истих, рушењем, крвопролићем, мајденизацијом Србије. Иако су током претходних дана докторирали вештине нарикања тако да би до краја живота комотно могли да живе од бакшиша и надница по гробљима, неопходно је демистификовати намере оних који нису опозиција Вучићу већ самој Србији и то кроз осам кључних тачака...”

Уз дати текст аутор филма је приказао фотографије и снимке рањених људи, фотографије са протеста из Украјине, гробова, снимака људи у жалости, на сахрани, полагање венца и слично.

Затим, у наставку филма се, без навођења доказа или извора на којима се темеље тврдње, описује 8 кључних тачака које разоткривају тзв. праве намере представника опозиције.

Првом тачком, названом: “Поуздани као тестамент Топаловића”, аутор филма тежи да дискредитује и повреди част и углед представника опозиције и других актера.

“Сећате се култне сцене из Маратонаца када тестамент Пантелије свако тумачи и кривотвори на свој начин, иако се паралела повлачи самим тим што су вајни опозиционари истински гробари Србије и њихови су искази подједнако аутентични као тумачење оставштине филмског покојника, у старту су покушавали да подигну тензије, причају о 40 па и више хиљада наводних фантомских бирача из Републике Српске који успут имају право гласа по свим законским основама, да би врло брзо тај број вишеструко смањили на занемарљиву цифру. Потом су данима преко медија у служби дуа Шолак - Ђилас наводили наводне случајеве фантомског пријављивања бирача на непостојеће адресе, ваљда како би мобилисали наивне и корисне будале али где чуда онда су почели да се јављају власници објеката на тим адресама најављујући тужбе против Ђиласа и његових медија због лажи и измишљотина (...). Данима су између осталог причали о силним неправилностима на бирачким местима

CRTA:

*али нису до краја објаснили како су њихови контролори, а реч је лојалним и обученим људима, питбуловима, које су имали на сваком бирачком месту, уредно потписивали записнике и то без иједне примедбе, покушавали су да манипулишу бројем људи који протестују а онда су били разоружани камерама и снимцима па су и те цифре умањивали, нарочито када су се јављали њихови саборци разочарани одзивом (...). Коначно, врхунац лицемерја јесте моменат када су **момци из Крени промени, у покушају екстремно аморалног и опасног спина, дотерали попове испред бирачких места и сликали их, тврдећи да су то СНС батинаши, а када су аргументовано разоткривени брже боље су ућутали, смишљајући нову лаж којом је могуће оправдати изборни дебакл.**"*

Уз дато излагање наратора приложено је гостовање Александра Јовановића Ћуте и Маринике Тепић који је монтиран и приказан на начин да се узимају из контекста њихове реченице потврђујући на тај начин став и причу коју аутор филма заступа, а којим се повређује достојанство односних особа. Такође, приказане су и фотографије независних посматрача домаћих и страних представника а све у контексту њихове дискредитације, као и исечци из новина који су изабрани и приказани тако да употпуњују причу аутора филма.

Друга тачка "плана" се зове: "Десничари који то нису", којим се опет тешко повређује достојанство личности Маринике Тепић, Милоша Јовановића и Војислава Михаиловића, алудирајући на то да су поткупљиви и страни агенти који раде против своје државе. Додатно, представнике опозиције представља као оне који су убили Дражу Михаиловића, "јахали попове" и слично. Дато се закључује из следећег дела филма:

*"Данима је председник Вучић, заједно са њим и председник Српске напредне странке Милош Вучевић упозоравао да ово и нису избори него референдум и да не постоји безброј листа, већ само две - Вучићева која води напред, и сви остали који су против њега и спремни да се уједине под притиском капитала, интереса и страних налога. Нарочито десна опозиција је ово покушавала да демантује називајући те наводе смешним, а онда? Онда је Милош Јовановић, звани "Француз", наводни националиста, отворено и јавно, **по директиви коју није смео одбити, под ултиматумом прилива на рачун стао под Ђиласове куте, исто је урадио и унук Драже Михаиловића. До каквог смо апсурда дошли да наводни српски патриота који брани Републику Српску и традиционалну породицу буде у коалицији са Мариником која Српску назива геноцидном и тражи осуду своје државе за баш тај злочин а да монархиста и наследник првог герилца буде у загрљају са онима који су му убили деду, јахали попове (...).**"*

Трећа тачка под називом: "Нестраначка страначка прича" повезује представнике опозиције са догађајима који су се догодили 5. октобра 2000. године, притом мењајући чињенице, и доводећи у везу тај догађај, садашњу опозицију, глумце, иницијативу истакнутих личности "Проглас" са револуцијама које су се догодиле у другим земљама и представљајући све на начин да садашња опозиција жели "опет" као и 2000. године, насилним путем да дође на власт и дестабилизује Србију. Дато се закључује из следећег дела филма:

CRTA:

“Не заборавите да је Отпор наводно почео као студентска, нестраначка прича, као део активизма младих који не припада никоме, завршило се паљењем сопствене Скупштине, пребијањем старца на функцијама, отимањем оружја из полицијских станица, заузимањем фирми кроз хајдучке кризне штабове и коначно одношењем слика и намештаја из запаљеног здања споменика Скупштине. О милионима ЦИА-е шверцованим из Будимпеште сазнало се тек годинама касније... Баш као што се тек годинама касније сазнало да су овим момцима (приказана фотографија глумца Милорада Капора) крваве револуције постао уносан посао, па су своје знање и умеће извезли у двоцифрен број држава где су промењене легалне власти. Пошто потпуно иста фора не може да прође два пута, мало је модификована. Овог пута нису голобради и духовити студенти, не. Сада су неустрашиви глумци, који ето нису политички ангажовани, већ су силно забринуте, је л да? Они и њихов Проглас. А као што је кратак пут био од деснице до багера, тако је и сада кратак пут био од Прогласа до застава Евромајдана и насртања на институције. (...) Коначно, најзанимљивије је како је та нестраначка прича гласно и упорно подржавала баш једну странку, односно коалицију и то ону која је предвиђена да дестабилизује Србију.”

Четврта тачка под насловом: “Насиљем против насиља” говори о томе да су већ споменути представници опозиције злоупотребили грађански протест “Србија против насиља” и искористили тугу, децу и целокупну ситуацију за скупљање “политичког профита”, називајући их уз то лешинарима.

Даље, опозиција је окарактерисана као они који “јуришају на неистомишљенике, новинаре и политичаре који мисле другачије, на институције, државу”, као и то да “траже крв и главе” из чега се изводи закључак да су спремни и да некога лише живота како би дошли на власт. Речено потврђује следећи транскрипт филма:

“ (...) То су заборавили већ трећег дана протеста чим су га отели од народа, а у њему видели лешинарску шансу да преко хумки и деце дођу до политичког профита. Ово беспризорно понашање, уосталом, било је видљиво тадашњих протеста. Сузе и бригу веома су брзо заменили за макарену и брчкање у базену пред Скупштином, тако да им је од силне бриге недостајао само тропски бар и коктел мајстор. (...) Оно што је занимљиво јесте да се листа “Србија против насиља” прославила управо насиљем, јуришањем на неистомишљенике, новинаре и политичаре који мисле другачије, на институцију, на државу, тражећи крв, паљевину, главу, хаос. (...)”

Пета тачка плана са називом: “Како лудак постаје геније” такође има за циљ да дискредитује опозиционе представнике и водитеља Зорана Кесића тако што описује њихов однос према пулмологу Бранимиру Несторовићу као шизофреничан, из чега се гладаоцу предочава да су већ поменути представници опозиције “шизофреничари, људи склони превари, лажи, страни агенти и слично”. Наведено произилази из следећег дела филма:

“Месецима су се према њему (Бранимиру Несторовићу) опходили са гађањем, презиром, подсмехом, без трунке поштовања, исмевали га, стављали на стуб срама, извртали

CRTA:

руглу, називали га лудаком, пајацем и наравно Вучићевим комичним пројектом, а онда је народ у насмејаном доктору и стручњаку препознао нешто и указао му поверење о којем би они стране и регионалне залеђине и отетих милијарди могли само да сањају, и где чуда, преокрет, лудак постаје геније. (...) Баш тај однос показује сву њихову шизофренију, ако си са нама геније си, кога треба наградити а ако ниси, онда си лудак ког треба лустрирати у најмању руку. (...)

Шеста тачка плана под насловом: "Јулија је ту, Ромео се крије!", исмева штрајк глађу Маринике Тепић и повезује тај догађај са штрајком глађу украјинске политичарке Јулије Тимошенко, алудирајући на то да би они радо жртвовали грађане за свој циљ. Уз текст су приказани и снимци револуције из Украјине заједно са снимцима и фотографијама протеста у Београду. На тај начин, поред тога што се још једанпут повређује достојанство личности поменутих особа, код гледалаца се изазива страх јер им се ставља у изглед да ће се сценарио из Украјине догодити и у Београду, а за то се директно оптужују представници опозиције. Дато потврђује следећи изсечак из филма:

"А на коленима одани менторима, у нади да ће им доделити које мрвице чим сруше никад богатију српску трпезу, Ђиласовци су одлучили да скроз прекопирају пример Јулије Тимошенко правећи од недорасле Маринике од Моровића њен клон. И заиста, низ фотографија пред вама показује невероватне сличности, почев од комичног штрајка и срцепарајућих "Televisa presenta" фотографија Маринике на умору, на инфузији преко једваходајуће њене појаве на бини којој би се застидео и Мел Гибсон из "Храброг срца", до друге мајданске симболике. Рачунају како је прошло у Кијеву, што не би и у Београду, а која српска глава мање више. Осим што је мушки (фотографија Драгана Ђиласа) заплакао као пијанац уз песму Ипчета Ахмедовског када је сазнао да промотерка банатских шора почиње штрајк... Ђилас се није пуно појављивао, ваљда му је неко сугерисао да народ не воли лопове, бахате и лажове. (...)"

Седма тачка плана се зове: "Штрајк за Вучићевих 200 000" којом аутор филма наставља да, користећи фотографије и снимке, повређује достојанство Маринике Тепић, стварајући код гледаоца слику да се ради о особи која је покушала да слаже и превари грађане у вези са својим штрајком глађу. Дато се може закључити из следећег:

"Кад већ споменусмо штрајк глађу, када би лицемерје и лаж били олимпијска дисциплина онда би трио Ђилас, Мариника, Мики Алексић били најсигурнији кандидати за 600 хиљада евра после Париза, имајући у виду да је Вучић обећао де стотине хиљада евра за златну медаљу. (...) Мариника је са друге стране као атеиста морала да се одрекне лигњи, међутим од првог дана, што је такође преседан, штрајковала је са инфузијом у вени. Прво браунила па онда штрајк, каква "страшна жртва" зар не? (...)"

Осма тачка плана под насловом: "Главу дамо, мандате не дамо" такође има за циљ да представнике опозиције представи као лица која лажу, која су непринципиална, државни

CRTA:

непријатељи, давајући им епитет “Куртизане” и који желе као “Мајдан промотери” да дестабилизују стање у земљи. Дато се може извести из следећег:

“Колико су доследни и принципијелни, толико су се овог принципа и држали, колико су избори покрадени а скупштина нелегитимна толико су и они остали при том: “Но пасаран”. Испосници на батерије, мајдан промотери и остале куртизане, спремни су ако треба да дају главу али мандате никако, јер борба је борба али кинта и скупштински ресторан су кинта и скупштински ресторан. Има ли шта узвишење? У осталом у њиховим машинским главама.

Сматрам да је описаним програмским садржајем пружалац медијске услуге повредио читав низ одредаба Закона о електронским медијима и Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга, односно да је целокупни филм, који је подељен у више тачака, од почетка па до краја имао за циљ да грубо и очигледно повреди достојанство представника опозиције, притоме користећи непримерене речи, увреде и поврх свега говор мржње. Приказивањем датог филма пружалац медијске услуге је повредио своју обавезу предвиђену чланом 70. став 1. Закона о електронским медијима, ближе уређена чланом 26. став 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга, која каже да је пружалац медијске услуге дужан да поштује достојанство личности (част, углед или пијетет).

Такође, предвиђена је и обавеза поштовања права на аутентичност лица на које се односи информација коју објављује. У вези с тим, сматрам да је низом изјава попут тога да су представници опозиције „Мајдан промотери, куртизане, лажови, шизофреничари, они који журишају на неистомишљенике, новинаре и политичаре који мисле другачије, на институцију, на државу, тражећи крв, паљевину, главу и хаос” повређено њихово достојанство, односно част и углед. Чињеница да су представници опозиције указивали на неправилности у изборном поступку, као и околност да су учествовали на протестима, стављене су у контекст који наводи на закључак да су они спремни да жртвују грађане како би дошли на власт, да позивају на насиље, да су страни плаћеници, да раде по налогу и да желе да дестабилизују земљу по угледу на дешавања у Украјини. Овај закључак просечан гледалац стиче када гледа спорни садржај, и на тај начин формира свој вредносни суд о датим личностима који је заснован на лажној слици о њима. Поменуте особе су стављене у негативну, инкриминишућу конотацију, као особе које су против своје државе до те мере да желе “крв, паљевину, главе и хаос”, а све то само због свог политичког уверења и деловања као опозиције у Србији. Придодавањем датим лицима карактеристике које не произлазе из његових изјава и поступака, пружалац медијске услуге поступао је противно својој дужности поштовања права на аутентичност лица на које се односи информација коју објављује.

Затим, дате коришћене класификације, односно етикете за представнике опозиције у делу јавности могу да представљају разлог за мржњу, због чега је пружалац медијске услуге повредио и своју обавезу забране говора мржње, односно подстицања на дискриминацију и мржњу засновану на политичким убеђењима, која је предвиђена чланом 71. Закона о

CRTA:

електронским медијима, ближе уређена чланом 27. став 1. истог Правилника и која каже да се пружалац медијске услуге обавезује да не сме да објављује програмски садржај који садржи информације којима се подстиче, на отворен или прикривен начин, дискриминација, мржња или насиље против лица или групе лица због њихове расе, боје коже, предака, држављанства, националне припадности, језика, верских или **политичких убеђења** ... и других стварних, односно претпостављених личних својстава.

Такође, чланом 8. став 1. Правилника о заштити људских права предвиђено је да ако се у програму објављује информација у вези са којом одређено лице има оправдан интерес да се изјасни, а нарочито ако се износе наводи о нестручности, неморалном или незаконитом поступању или је реч о расправи која укључује сукоб мишљења или ставова, пружалац медијске услуге је дужан да пружи могућност том лицу да одговори на објављену информацију, односно да учествује у расправи на равноправан начин. С обзиром на то да се кроз наведени садржај поменути припадницима опозиције ставља на терет тешке оптужбе, дата лица имају оправдани интерес да се поводом тих навода и изјасне. Сматрам да је тиме повређен и став 2. истог члана који предвиђа забрану једностраних напада на лице.

Одредбом члана 61. став 1. тачка 1. Закона о електронским медијима, пружалац медијске услуге обавезан је да обезбеди слободно, истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање. Одредбом члана 5. став 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга прописано је да је пружалац медијске услуге дужан да обезбеди истинитост и потпуност информација, односно веродостојност и потпуност идеја и мишљења које објављује (...). Ставом 2. истог члана пружалац медијске услуге је обавезан да, са пажњом примереном околностима, пре објављивања одређене информације која садржи податке о личности, догађају или појави провери њено порекло, истинитост и потпуност.

Тврдње о њиховим жељама да дестабилизују државу, прижељкивајући сценарије из Украјине и планирањем да на власт дођу насилним путем који подразумева и жртвовање грађана у филму приказаном током емисије "Колегијум" нису поткрепљене доказима нити је са дужном новинарском пажњом проверено њихово порекло, истинитост и потпуност, због чега је дошло до повреде наведених чланова Закона о електронским медијима и Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

Због свега наведеног, сматрам да је наведени пружалац медијске услуге дана 26. фебруара 2024. године у емисији „Колегијум“ приказао програмски садржај којим је повредио своје обавезе прописане чланом 70. став 1, члан 71, члан 61. став 1. тачка 1. Закона о електронским медијима, ближе утврђене одредбама члана 26. став 1, члан 27. став 1, члан 8. став 1. и 2. и члан 5. став 1. и 2. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

CRTA:

Из тог разлога, предлагем да Регулаторно тело за електронске медије изврши увид у програмски садржај приказан на Информер ТВ у емисији „Колегијум” која ке емитована дана 26. фебруара 2024. године са почетком у 11:05 часова и да, узети у обзир могућност да се ради о нарочито тешким повредама Закона, покрене поступак и изрекне меру у складу са Законом о електронским медијима против Инсајдер тим друштво са ограниченом одговорношћу, Београд.

У Београду,

26. март 2024. године

Подносилац пријаве

Ангела Трајић

Адреса: Француска 6, 1110 Београд,

Телефон: 011/ 24 000 62,

Електронска пошта:

angela.trajic@crt.rs

