

Primalac:
Republika Srbija
Regulatorno telo za elektronske medije - REM
Trg Nikole Pašića 5
Beograd

Република Србија
Регулаторно тело за електронске
Београд
Број: 1190/104
Датум: 01.07.2024

Datum: 28.jun 2024.

Podnosilac: [REDACTED]

Predmet: Prijava protiv pružaoca medijske usluge Televizije Pink zbog nepoštovanja odredbi Zakona o elektronskim medijima¹ i Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga² u jutarnjem programu 'Novo jutro', 30. maja 2024. (5:40-10:59) i 3. juna 2024. (oko 6:50) prilikom izveštavanja o fizičkom napadu na novinara Vuka Cvijića 29. maja 2024. u Kosovskoj ulici u Beogradu od strane direktora Srpskog telegrafa M. Lađevića

U skladu sa članom 38, stav 1 Zakona o elektronskim medijima (ZEM) podnosim

PRIJAVU

Protiv pružaoca medijske usluge Televizije Pink, zbog:

- neistinitog, pristrasnog i nepotpunog informisanja
- kršenja pravila druge strane
- izostanka medijskog pluralizma
- govora mržnje
- nepoštovanja ljudskih prava u pružanju medijskih usluga
- dugotrajne kampanje s ciljem optuživanja i diskreditovanja

Kršenjem brojnih odredbi medijske regulative i profesionalnih standarda u svojim informativnim programima TV Pink je ugrozio i moj lični interes, kao i moja prava koja su mi zakonom zagarantovana zbog čega vam se obraćam sa molbom da televiziji Pink izreknete odgovarajuću sankciju.

Naime, u navedenim emisijama učinjene su sledeće povrede zakona:

1. Člana 61 Zakona o elektronskim medijima (ZEM) koji se odnosi na opšte obaveze pružalaca medijske usluge, kao i člana 4 Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga koji garantuje zaštitu prava na istinito, potpuno, blagovremeno i raznovrsno informisanje.

Suprotno svojoj obavezi da „obezbede istinito, objektivno, potpuno i blagovremeno informisanje“ (stav 1), pružalac medijske usluge TV Pink je, u jutarnjem programu 30. maja 2024. izneo brojne

¹ Zakon o elektronskim medijima: <https://www.rem.rs/uploads/files/Zakoni/Zakon%20o%20elektronskim%20medijima%2092-2023.pdf>

² Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga: <https://www.rem.rs/uploads/files/Podzakonska%20regulativa/2024/Pravilnik%20o%20zastiti%20ljudskih%20prava%20u%20oblasti%20pruzanja%20medijskih%20usluga.pdf>

neistine tvrdeći sve suprotno od onoga što se zaista dogodilo 29. maja 2024. u Kosovskoj ulici u Beogradu kada me je napao i udario direktor Srpskog telegrafa M. Lađević, a o čemu sam (istog dana) svedočio u policiji. Ovaj medij je u svom jutarnjem programu, u segmentu u kome se prelistava štampa, nešto posle 6:30č, više puta ponovio da sam ja taj koji je „provocirao“ i „inscenirao“ da me Lađević odgurne (B. Kašanski, gost u programu), dok je voditelj programa P. Sarapa govoreći o meni više puta ponovio „nema nijednu povredu, nije prijavio policiji“, što predstavlja apsolutnu neistinu.

U istom duhu su voditelji TV Pink nastavili i nešto kasnije, u segmentu koji je počeo oko 9č, kada su gosti bili S. Milovanović i N. Krstić i kada je na konstataciju voditeljke S. Grubor da je „Novinar Radara napao M. Lađevića nasred ulice“, gost S. Milovanović rekao „On je prišao stolu gde je sedeo M. Lađević (...) sa kolegom B. Vukovićem i nešto počeo da priča, kao navodno da se javi, znači došao je sa idejom da provocira, da napada, da se smeje... Niko ga nije zvao za sto, svaki dan tu ljudi prolaze, znači ciljano je tu došao, on je napravio priču... Došlo je do verbalne rasprave i on je napravio priču kako je njega Milan Lađević udario što je naravno notorna laž i objasniću kakva je to laž“, a zatim ponovio „Nije otišao kod lekara, nije pozvao policiju, dao je izjavu samo Šolaku, ni policiji nije hteo u prvo vreme da da izjavu... Nije otišao kod lekara, nema nikakve povrede, nema vidljive povrede, ništa... (...) Ne postoji nijedan dokaz, ne postoji nijedna povreda, ne postoji nijedna ogrebotina, ne postoji ništa. Postoji samo fabrikovanje, jedna lažna priča o tome...“.

Dan kasnije, 31. maja, takođe u jutarnjem programu, u segmentu 'Press pretres' nastavljeno je nepotpuno i neistinito informisanje o onome što se dogodilo 29. maja u Kosovskoj ulici u Beogradu.

Voditeljka Jovana Jeremić (negde oko 6 časova i 52 minuta) pokreće temu 'napada Cvijića na Lađevića' rečima:

'A inače napadnut je i Milan Lađević, pre neki dan u Beogradu, zbog toga će Saša Milovanović doći da bude gost Jutarnjeg programa u 10 sati da ispriča šta se tačno desilo.'

U temu se uključio i gost urednik sajta Pink.rs Predrag Jeremić izjavom: 'Navodno bar, prema sada dostupnim informacijama koje su bile i policijski izveštaj, pričalo se da se Cvijić unosio u facu, nezadovoljan kako kolege iz Srpskog telegrafa pišu, tražeći da bude drugačije. (...) I da je bezmalo došlo do incidenta, da je navodno Lađeviću Cvijić pretio i policijom da će zvati...'

Voditeljka je potom nastavila da čita navode Srpskog telegrafa, čiji je direktor akter događaja o kom je reč, ali bez mogućnosti druge strane da učestvuje u razgovoru.

Isti prekršaj učinjen je i u jutarnjem programu 3. juna 2024. u Jutarnjem programu TV Pink, oko 6:50č, kada su gosti bili N. Krstić i S. Deđanski. Naime, gosti su tada zajedno sa voditeljem P. Sarapom ponavljali iste neistinite navode, kao i u programima 30. i 31. maja, tvrdeći da nisam dobio udarac, da nisam išao kod lekara i da nisam zvao policiju, što je sve suprotno od onoga što se stvarno dogodilo.

Transkript dela razgovora iz navedene emisije:

Sarapa: Što vi kažete, navodno prebijeni novinar takozvanog, tog Radara i nije prebijen.

Krstić: Nije, naravno, po svemu sudeći nije... Nema ni jedan dokaz...

Sarapa: Nije ni pipnut.

Krstić: Pazite, meko nagnjačenje mekog... Lagano nagnječenje mekog tkiva, pa to je.. Zbog toga ne ide niko kod lekara, a ne da traži...

Deđanski: Pa i on je otišao naknado, ja koliko se sećam...

Krstić: Pa naknadno, kad su mu rekli 'vidi nisi ni zvao policiju, nemaš lekarski izveštaj, nemaš svedoke' onda on otrče kod lekara onda, onaj znajući da je u pitanju novinar, znajući da će sutra njega da isprovajaju ako mu ne napiše nije mu ništa, onda on nešto kao 'hajde, lagano nagnječenje'... Pa, lagano nagnječenje mekog tkiva dobijete kad vas sretne tetka iz unutrašnjosti koja vas dugo nije videla, pa vas za izljubi..“

U sve tri navedene emisije, iznošene su neistinite informacije, neutemeljene optužbe i zaključci, čime je na najgrublji način, pristrasno, jednostrano i nepotpuno informisana javnost i ugrožen moj lični interes, te je protiv mene vođena dugotrajna kampanja.

2. Povređen je i REM-ov Pravilnik o zaštiti ljudskih prava, član 8, koji se odnosi na „Pravilo druge strane“ čija prva dva stava glase:

„Ako se u programu objavljuje informacija u vezi sa kojom određeno lice ima opravdan interes da se izjasni, a naročito ako se iznose navodi o nestručnosti, nemoralnom ili nezakonitom postupanju ili je reč o raspravi koja uključuje sukob mišljenja ili stavova, pružalac medijske usluge je dužan da pruži mogućnost tom licu da odgovori na objavljenu informaciju, odnosno da učestvuje u raspravi na ravnopravan način.

U smislu stava 1. ovog člana, naročito nije dozvoljeno prikazivanje jednostranih napada na lice, niti vođenje dugotrajnih ili ponavljanih kampanja u vezi sa pojedinim licem bez relevantnih novih podataka koji bi opravdali produženo ili ponovljeno izveštavanje o istoj ličnosti, događaju ili pojavi.”

Ista obaveza propisana je i Zakonom o javnom informisanju i medijima, član 94.

Suprotno svojoj zakonskoj obavezi da omoguće obema stranama da svoj stav iznesu u javnost, TV Pink me nije pozvala da za njihov program dam izjavu, što bi mi omogućilo da javnost upoznam sa onim što se stvarno dogodilo 29. maja u Kosovskoj ulici u Beogradu. Umesto toga, ova televizija je svoje izveštavanje bazirala isključivo na izjavama osobama bliskim direktoru Srpskog telegrafa M. Lađeviću, koje su, očigledno u dogovoru i organizovano, odlučile da u javnost plasiraju laži i da tako, suprotno onome što se stvarno dogodilo, mene optuže za napad na Lađevića i da me predstave kao problematičnu osobu koja je spremna i da lažno svedoči o događaju od 29. maja.

Pored toga, TV Pink je u tri različita dana (30. maj, 31. maj i 3. jun 2024) sprovodila očiglednu dugotrajnu kampanju protiv mene, kao aktera događaja. U jutarnjim programima, tokom

navedena tri dana, voditelji i gosti su iznosili niz optužbi i uvreda na moj račun, bez relevantnih novih podataka koji bi opravdali ponovljeno izveštavanje.

3. Povređen je i član 61 Zakona o elektronskim medijima, stav 4 koji kaže da je pružalac medijske usluge dužan da: „obezbedi raznovrsnost sadržaja u pogledu mogućnosti slobodnog izražavanja, političkog i kritičkog mišljenja, kao i u okviru vrste i karaktera programa”.

Kao i član 6 Zakona o javnom informisanju i medijima koji se tiče zaštite medijskog pluralizma u oblasti javnog informisanja koji glasi: “Radi omogućavanja građanima da formiraju sopstveno mišljenje o pojavama, događajima i ličnostima, obezbeđuje se raznovrsnost izvora informacija i medijskih sadržaja. Radi zaštite konkurencije i raznovrsnosti ideja i mišljenja, zabranjen je svaki vid monopola u oblasti javnog informisanja. Niko ne može imati monopol na objavljivanje informacija, ideja i mišljenja u mediju”

Do povrede ovih zakona je došlo zato što TV Pink nije obezbedila raznovrsnosti izvora informacija i nije ispoštovala svoju obavezu da građanima omogući da se u programima TV Pink čuje i druga strana povodom događaja od 29. maja kako bi sami mogli da formiraju sopstveno mišljenje. Umesto toga TV Pink je forsirao iskaze samo jedne strane, pristrasne i neistinite, začinjene neutemeljenim optužbama, koje su pri tom iznosila isključivo lica bliska direktoru Srpskog telegrafa M. Lađeviću, inače jednom od aktera u sporu. Na taj način je jednostrano viđenje onoga što se dogodilo, javnosti predstavljeno i nametnuto kao istinita i celovita verzija događaja, iako to, kao što sam već više puta naveo, nikako nije slučaj. Praktično, TV Pink je i u ovom slučaju postupila u svom uobičajenom maniru, a to je da u svom programu iznosi tvrdnje samo jedne strane koje zatim agresivno iz dana u dan ponavlja kroz svoje emisije, a pošto javnost nema mogućnost da čuje i drugačije mišljenje, ova ciljano forsirana laž TV Pink, postaje „istina“. Na taj način se najgrublje obmanjuje javnost i nanosi se nemerljiva šteta svim građanima Srbije koji su uskraćeni za istinito i raznovrsno informisanje što ih onemogućava da donesu kvalitetne odluke o pitanjima od opšte važnosti, što ima pogubne posledice po čitavo društvo.

4. Povređen je član 71 Zakona o elektronskim medijima koji zabranjuje emitovanje programa koji sadrže govor mržnje podstaknut, između ostalog i različitim političkim ubeđenjima ali i drugim ličnim svojstvima, kao i član 27 Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga koji nalaže pružaocu medijske usluge da ne sme objavljivati informacije kojima se otvoreno ili prikriveno podstiče diskriminacija, mržnja ili nasilje.

U već pomenutom jutarnjem programu 30. maja 2024, gost u emisiji S. Milovanović je izneo uvrede na moj račun i doveo u pitanje moj profesionalizam.

Transkript S. Milovanović: „Taj takozvani žuti propagandista novinar Vuk Cvijić, mislim novinar, teško je reći za njega da je novinar, al’ da ga zovemo sad kolokvijalno novinar“...“Milan Lađević je pogrešio jedno - što je ušao uopšte u raspravu sa Vukom Cvijićem. Vuk Cvijić, to vam je osoba koju zaobiđete, kao smrdljiv sir – u ovom slučaju to nije čak ni metafora, samo zaobiđete to da se ne biste isrpjali.“

S. Milovanović je prostor na TV Pink za odbranu Milana Lađevića i napad na mene dobio i u već spomenutom jutarnjem programu dan kasnije, 31. maja (oko 10:17č)

U ovom polučasovnom gostovanju još jednom sam brutalno napadan i označavan kao provokator i inicijator sukoba 29. maja, bez mogućnosti da se od tih optužbi odbranim i kažem šta se zaista dogodilo.

Pored toga, S. Milovanović je ponovo koristio niz izraza kojima je otvoreno podsticao mržnju i netrpeljivost prema meni i to:

- **'Šolakov propagandista Vuk Cvijić'**

- **'Vuk Cvijić je žuti propagandista 20 godina'**

- **'To je stari žuti novinar koji to radi već dve decenije, uvek onaj policijski žbir koji to radi uvek kako treba za različite službe i on je to namerno uradio da bi kriminalizovao Milana Lađevića'**

- **'Ja kada bih naišao na njega i sve te Šolakove propagandiste, ja im ne bih prišao za sto da im nešto govorim, ja bih samo prošao pored njih jer, znate, kako smrdljiv sir se zaoblde. Ako nešto sa smrdljivim sirom radite možete da se uprijate, samo prođete. U ovom slučaju čak taj smrdljiv sir nije ni metafora za Vuka Cvijića'**

Sve što su gosti i voditelji jutarnjeg programa TV Pink izneli u programu, u kontekstu napada na mene od strane M. Lađevića, koji se odigrao 29. maja ove godine, predstavlja najgrublje kršenje zakonskih obaveza da se izveštava istinito, objektivno i potpuno, kao i da se poštuje standard medijskog pluralizma koji podrazumeva da su u programima zastupljena različita mišljenja i stavovi i da se poštuje pravilo druge strane, kao i kršenje zabrane govora mržnje u programskim sadržajima i zabrane vođenja dugotrajne kampanje protiv pojedinaca, zbog čega vam se obraćam sa molbom da izreknete odgovarajuću meru televiziji Pink, srazmernu navedenim ozbiljnim i teškim prekršajima.

S poštovanjem,

