

Primalac:
Republika Srbija
Regulatorno telo za elektronske medije - REM
Trg Nikole Pašića 5
Beograd

Podnosilac:
Danica Đokić, istraživačica Slavko Ćuruvija fondacije
Kursulina 7
Beograd

Република Србија	
Регулаторно тело за електронске медије	
Београд	
Број:	2234/2024
Датум:	04. 2024

Predmet: Prijava protiv pružaoca medijske usluge Televizije Happy zbog nepoštovanja odredbi Zakona o elektronskim medijima¹, Zakona o javnom informisanju i medijima², Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga³ i Pravilnika o zaštiti prava maloletnika u oblasti pružanja medijskih usluga⁴

U skladu sa članom sa članom 38 stav 1 Zakona o elektronskim medijima (ZEM) podnosim

PRIJAVU

Protiv pružaoca medijske usluge Televizije Happy (u daljem tekstu: Hepi), zbog:

- kršenja obaveze novinarske pažnje i izveštavanja u javnom interesu
- objavljivanja informacija iz krivičnog postupka zatvorenog za javnost
- kršenja opštih obaveza pružalaca medijskih usluga u pogledu slobodnog, istinitog, objektivnog, potpunog i blagovremenog informisanja
- kršenja obaveze zaštite identiteta maloletnika učinioca zločina
- senzacionalističkog, pojednostavljenog i neetičkog izveštavanja o masovnom nasilju
- kršenja obaveze da se o tragičnim događajima izveštava na način koji ne izaziva nepotrebnu patnju bliskih lica žrtava

U emisijama jutarnjeg programa „Dobro jutro, Srbijo“, emisiji „Posle ručka“, te emisijama Vesti i Telemaster emitovanih na TV Hepi 8. oktobra, 9. oktobra, 10. oktobra, 17. oktobra i 18. oktobra

¹ Zakon o elektronskim medijima:

<https://www.rem.rs/uploads/files/Zakoni/Zakon%20o%20elektronskim%20medijima%2092-2023.pdf>

² Zakona o javnom informisanju i medijima:

<https://www.rem.rs/uploads/files/Zakoni/Zakon%20o%20javnom%20informisanju%20i%20medijima%2092-2023.pdf>

³ Pravilnik o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga:

<https://www.rem.rs/uploads/files/Podzakonska%20regulacija/2024/Pravilnik%20o%20zastiti%20ljudskih%20prava%20u%20oblasti%20pru%20zanja%20medijskih%20usluga.pdf>

⁴ Pravilnik o zaštiti prava maloletnika u oblasti pružanja medijskih usluga

<https://www.rem.rs/uploads/files/Podzakonska%20regulacija/2024/Pravilnik%20o%20zastiti%20prava%20maloletnika%20u%20oblasti%20pru%20zanja%20medijskih%20usluga.pdf>

2024. godine, prekršen je niz odredbi zakona i podzakonskih akata, Kodeksa novinara Srbije i Krivičnog zakonika prilikom izveštavanja o krivičnom postupku koji se vodi protiv roditelja maloletnog K.K, zbog izvršenja masovnog ubistva u OŠ „Vladislav Ribnikar” u Beogradu od 3. maja 2023. godine, a sve povodom svedočenja maloletnog K.K.

Kršenjem brojnih odredbi medijske regulative i profesionalnih standarda u svojim informativnim programima TV Hepi, kao televizija sa dozvolom za emitovanje s nacionalnom pokrivenošću, ugrozila je opšti interes, kao i prava građana na provereno i potpuno informisanje.

Ovom prilikom naglašavamo i da je Prvo osnovno javno tužilaštvo formiralo predmet radi ispitivanja povrede tajnosti postupka u vezi sa predmetom „Ribnikar” nakon što su brojni mediji iznosili navodne informacije iz ovog postupka, koji je zatvoren za javnost zbog zaštite interesa oštećenih maloletnika. Tužilaštvo je navelo da pribavlja podatke i potrebna obaveštenja radi utvrđivanja da li se, i u radnjama kog lica, stiču obeležja krivičnog dela Povreda tajnosti podataka iz čl. 337 Krivičnog zakonika, ili nekog drugog krivičnog dela za koje se goni po službenoj dužnosti.

S obzirom na važnost slučaja „Ribnikar” za celokupnu javnost, a pre svega jer u ovom slučaju postoji veliki broj maloletnih žrtava i oštećenih, kao i njihovih porodica, obraćamo Vam se s molbom da Televiziji Hepi izreknete odgovarajuću meru i to zbog emitovanja sledećeg sadržaja:

UTORAK, 8. OKTOBAR

U utorak, 8. oktobra 2024, TV Hepi izveštavala je tekućem, a potom održanom ročištu glavnog pretresa u slučaju Ribnikar, na kom je svedočio maloletni počinitelj K.K. Emiter tom prilikom, nije u potpunosti zaštitio njegov identitet, a iznošene su i nezvanične informacije i detalji iz samog postupka, iako je on odlukom suda zatvoren za javnost i uprkos tome što Pravilnik o zaštiti maloletnika nalaže emiteru da „zaštiti identitet maloletnika i kada to nije učinio organ javne vlasti ili drugo lice”, što se dogodilo nakon počinjenog zločina 3. maja 2023.

- Vesti (vreme emitovanja: 12.51-13.01)

Transkript dela emisije:

Voditelj: On je dovezen vozilom saniteta u pratnji policijskih marica (...) Maloletnik je danas prvi put izveden iz psihijatrijske ustanove u kojoj se nalazi od kada je počinio zločin (...) **Prema nezvaničnim informacijama, dečak je izjavio da želi da svedoči, što znači i da će morati i da odgovori na sva pitanja i neće moći da kaže 'neću'.**

- Telemaster (vreme emitovanja: 16.30-17.02)

Transkript dela vesti u hedovima Telemastera:

Voditelj: Maloletni ubica Kosta K. se pojavio na suđenju (...)

Transkript dela emisije:



Reporterka: Maloletni K.K. u sudnicu je doveden iz bolnice u kojoj se nalazi od hapšenja, a takođe je odlučeno da on svedoči za govornicom u sudnici, a ne iz posebne prostorije (...)

Reporterka: Tokom suđenja maloletnog K.K. su ispitivali sudija, punomoćnici oštećenih i jedan član porodice ubijenog deteta (...)

SREDA, 9. OKTOBAR

Emisija Dobro jutro Srbijo (vreme emitovanja 05.01-08.51)

- Segment koji počinje oko 7 časova i 2 minuta

Voditelji: Milomir Marić i Katarina Korša

Gosti: Advokatica Ksenija Majkić i otac ubijene devojčice Anđelko Aćimović

Transkript izjava i pitanja voditelja iz ovog segmenta emisije:

- Voditeljka: Juče smo pratili suđenje. **Kosta Kecmanović** u sudnici prvi put otkrio (...)

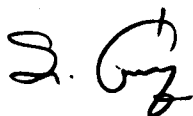
Voditelj: Prvi put se pojavio, izašao iz psihijatrijske ustanove, došao da svedoči, bilo je mnogo nedoumica, da li će on biti u nekoj posebnoj prostoriji, da on vidi šta se dešava u sudnici, a da ne vide njega, da će iza nekog stakla biti. Međutim, eto, on se pojavio ispred sudskog veća. Roditelji su bili odvojeni staklom. I porodice žrtava tragedije u Vladislav Ribnikar su takođe bili odvojeni neprobojnim staklom iza njega, on je njima bio okrenut leđima. Videli su ga iz profila i on je davao iskaz, on nije ni morao da da iskaz, i da nije maloletan, nije morao da da iskaz protiv roditelja, on je očigledno hteo da da, to je naslovna strana svih novina. **Kosta optužio roditelje za masakr: Sve sam ih pobio zbog majke, a masakra ne bi bilo bez očevih pištolja, 'Dečak ubica zakopao roditelje: Majka je kriva, stalno je vikala na mene da budem najbolji. Da tata nije imao pištolja, ja ne bih ubio. Rešio sam da ubijem i ubijao sam redom'.**

Voditeljka: Pre nego da nastavimo i razgovor sa našim gostima, upravo ove naslovne strane koje je kolega Marić pročitao, ispituje se odakle cure informacije. Prvo osnovno tužilaštvo formiralo je predmet radi ispitivanje povrede tajnosti postupka u vezi sa predmetom Ribnikar, tačnije povodom iznošenja dela iskaza maloletnog Koste K. u medije (...) **Mi govorimo o onome što pišu naslovne strane, mi ne znamo verodostojnost, istinitost, samih iskaza, jer je suđenje bilo, nije bilo za javnost.**

- Voditelj: Evo vi ste bili prisutni, kako javljaju mediji, međutim, bili ste iznenađeni kada ste izašli iz suda, **već je objavljeno sve što je Kosta rekao i bez obzira na mere tajnosti (...)**

- Voditelj: Pre neki dan je objavljen njegov iskaz gde je on leto ispričao šta se zapravo desilo. Pojavilo se odmah posle nekoliko dana, na društvenim mrežama, snimak gde je pisalo, **sigurnosne kamere su snimile taj monstruoan njegov čin i kao u sinemaskopu, kako on ulazi u školu, puca na domara, puca na decu po hodnicima, ulazi u učionicu, puca na decu, overava, i to je bilo strašno. Međutim ljudi nisu verovali šta je to (...)**

- Voditelj: **Pa ne, ono 'Kosta, oženi me', poč... Kako ste se vi osećali kad je on postao superzvezda? da, živimo u jednom potpuno poremećenom svetu gde takav maloletni zločinac postaje medijska ličnost. O njemu se govori, upravo je to što je on želeo očigledno sa ovim činom i to je uspeo.**



- Voditelj: Iz ovog svedočenja njegovog pred sudom, gde je s jedne strane bila fasada zlatne beogradske porodice, dece, otac, majka, uspešne i velike karijere, a s druge strane jedno dete koje živi u paralelnoj stvarnosti društvenih mreža, gde je sve pomereno, i život i smrt. I on sada postaje zvezda upravo tih društvenih mreža, što je i želeo. On je bio kao neki virtuelni junak, sam sebe verovatno u toj svojoj usamljenosti i besu doživljavao.

- Voditelj: Kako ste se osećali vi kad sedite, unesrećani roditelj, i vidite njega. On je bio vama okrenut leđima al' ga vidite kako hladnokrvno priča šta se zapravo desilo?

- Voditelj: Vi ste mogli da postavljate pitanja, i kad mu je jedno pitanje majka postavila, njemu je pozlilo i hitna pomoć je ušla, tako pišu u novinama.

- Voditeljka: Malopre ste pomenuli da je to potvrdilo vaše sumnje, a ono što pretpostavljam da možete da kažete... Pa, ja ću pitati, vaše sumnje su pokrenute upravo onog trenutka kada roditelji Koste Kecmanovića ni u jednom trenutku nisu osetili neko saosećanje sa roditeljima žrtava? Da, oni se vama nisu izvinili? Dakle, govorimo o činjenici od pre godinu dana – da oni nisu imali kontakt sa vama. Gde, strašno je bilo strašno za javnost da neko kaže pa dete je, nije... Mislim, odgovornost je njihova, ali prosto da saosećaju na taj način, da kažu: Izvinite, ne znamo šta se dogodilo, ovo je za nas tragedija. Jeste li vi ikad dobili izvinjenje od njih? Jeste li dobili neku reč, neko pitanje kako ste? Da li su ikada roditelji vas nešto pitali?

Voditelj: Kako se ponaša majka kad stoji, čeka početak suđenja u hodniku? Je li ona prilazi vama? Je li neko prilazi njoj?

- Voditelj: Ona se ponaša kao da ste vi uništili njihovu porodicu, a ne oni vašu porodicu.

Voditeljka: Je li ste stekli takav utisak?

- Voditelj: Kosti Kecmanović je zabranjen kontakt sa porodicom (...) Ksenija, ko je njega savetovao da da ovakav iskaz, da sve svali na roditelje?

- Voditelj: Da on baci pištolj, da pozove policiju, sve je, sve je on znao, ako bi imao pištolj u rukama, on se bojavao da će ga ubiti (...)

- Voditeljka: Jasno nam je da javnost vapi za, i ima najveći možda strah od toga da zbog godina koje je Kosta imao kada je zločin počinio, da će on u nekom trenutku biti pušten na slobodu, šta je najveći strah vas roditelja?

- Voditelj: Mi smo juče prvi put čuli da je on položio razred i da je sa vrlo dobrim uspehom i da je po zakonskim osnovama polagao razred.

Voditeljka: Izvinite na pitanju, ali prosto negde nameće se, da li biste vi kao roditelji žrtve preživeli to da sutra Kosta Kecmanović normalno živi i bude pušten na slobodu, znajući da vaše dece nema?

- Voditelj: Kako ste se osećali kad ste videli 'Kosta, oženi me', kad je on postao zvezda društvenih mreža, gde su se njemu obraćali sa divljenjem, a onda su počeli da spekulišu pripadnici raznih specijalnih jedinica da je on uradio nešto što ni jedan srpski specijalac nije, da se interesuju za njega i američke specijalne snage, i engleske - koji su simboli specijalnih snaga.. Da oni od njega žele programiranog ubicu, to se pojavljivao u novinama, to su strašne stvari.

Tokom ovog segmenta emitovan je i *snimak hapšenja i izvođenja iz škole K.K. na dan zločina u OŠ Vladislav Ribnikar. S obzirom na težinu ovog zločina, snimci su veoma uznemirujuć i retraumatizujuć* za celokupnu javnost, a pogovoto za porodice ubijene dece, kao i porodice dece koja su preživela, te samu preživelu decu.

- Segment koji počinje oko 8 časova i 18 minuta

Voditelj: Milomir Marić

Gost: Vojislav Šešelj

Transkript delova ovog segmenta:

- Voditelj: Evo čovek koji može da odgovori na svako pitanje, za sve teme, da na stručan način objasni o čemu se radi. **Na svim naslovnim stranama – Kosta optužio roditelje za masakr: 'Sve sam ih pobio zbog majke.' Dečak ubica zakopao roditelje. Znao si njegovog oca, on ti je snimao karotide. I mene je snimao, i mnoge, vrhunski stručnjak. Znao si ga dobro. Kako ti gledaš na ovo?**

- Voditelj: **Kao da je neko organizovao, kao da sa strane neka skrivena ruka...**

Šešelj: Jeste, ali nemamo dokaza da je tako nešto...

Voditelj: Ne, ne, nego ovako, kao stručnjak koji pratim ovo...

Šešelj: Desilo se prvo da je jedan ludak uradio to ubistvo desetoro dece i domara osnovne škole, a onda drugi ludak još devetoro mladića i devojaka. Vidite, kod ovog **Koste Kecmanovića** imamo vrlo specifičnu situaciju da je to dete mnogo inteligentnije od svog uzrasta. On je sve precizno isplanirao, pa kad završi...

Voditelj: **Jeste ali on je žrtva društvenih mreža, žrtva virtuelnog sveta koji nema veze sa detinjstvom.**

Šešelj: Mnoga deca su na društvenim mrežama, u virtuelnom svetu, ali nisu poludela. Kod njega je nešto 'otkačilo' u glavi, u mozgu, i tu ne moraju biti spoljašnji uzroci, mogu biti unutrašnji. On je zaista lud, ali i inteligentan. Ludaci nisu glupi, i to je ono što je kod njih najopasnije.

Voditelj: **Budala ne može da poludi, samo...**

Šešelj: Ne može budala da poludi, to znamo na našoj političkoj sceni. A vidiš, on je to dobro isplanirao – kada je javljeno policiji za ta ubistva, on je izašao u dvorište, klekao na kolena, izvadio iz pištolja ovaj šaržer...

Voditelj: **Jer je znao da ne mogu da ga ubiju...**

Šešelj: (...) I digao ruke na glavu. Znao je da ga neće ubiti u tome. I policija...

- Šešelj: Vidiš, on je sada koncentrisano okrenuo i protiv svojih roditelja, da ih što više upropasti? Evo, hajde da još napravimo razliku, u ovom drugom slučaju, kod ovog Blažića. Policija je napravila grešku. On je pucao na policiju, je l' tako? **Što ga nije odmah likvidirala?** U Americi masovne ubice, kad god im se ukaže prilika, policajci likvidiraju. **Šta ima njega suditi, pa još da se ta drama obnavlja, da se trauma srpska obnavlja, da se roditelji opet ugnjetavaju, i tako dalje. Trebalo**

je likvidirati, i u svakom sledećem slučaju. E, ali puca na policiju, odmah, nema više tu, a ubica je u pitanju. Dakle, to je ono što se tiče masovnih ubistava uopšte. Jer, naš zakon više ne dozvoljava smrtnu kaznu. Treba ih držati. Ako bude ovaj Blažić osuđen, ne može više od 20 godina i onda će ga pustiti na slobodu. I šta onda?

Voditelj: **A Kosti Kecmanoviću ne može da se sudi.**

Šešelj: A, ali, ja ne bih sudio ni jednom ni drugom, nego odmah u psihijatrijsku ustanovu. (...)

- Šešelj: (...) E sad, što se tiče ovog svedočenja **Koste Kecmanovića** na suđenju njegovim roditeljima, postoji opasnost da je napravljena jedna greška i to velika greška. On je maloletan, starateljstvo je oduzeto roditeljima, postavljen mu je staratelj i bio je u društvu psihijatra, ali nije imao advokata.

Voditelj: Je li on ima pravo na advokata? Nema.

- Voditelj: **Evo ti roditelji su njega kroz neprobojno staklo gledali.**

Šešelj: Pa nije sad pod staklom, sad je izašao u sudnicu.

Voditelj: **Ne, ne, on je bio u sudnici, otvoren prema sudskom veću...**

Šešelj: A nije prema roditeljima...

Voditelj: **...A prema roditeljima, oni su ga gledali s leđa i kroz staklo. Evo bio jedan roditelj jutros. Znači i roditelji njegovi su bili staklom odvojeni od njega s druge strane.**

Šešelj: Čekaj, je li to obično staklo ili tamno staklo?

Voditelj: **Ne, ne, obično staklo.**

Šešelj: Obično staklo, može to posebno važi za ovaj specijalni sud.

Voditelj: **Ne, ne, obično staklo je bilo.** Videli su....

- Voditelj: **Njemu nije određena mera psihijatrijskog lečenja.**

Šešelj: **To što je on svoj napad usmerio na roditelje, to za tužioca nije nimalo povoljno, jer može da govori o dve stvari: da beskrajno mrzi roditelje, a onda nije objektivan svedok, ili da ga je neko nahuškao da tako svedoči. (...)**

Voditelj: **Da je on u njihovom prisustvu nedeljama pripremao ovaj stravičan zločin, a da oni nisu ništa primetili...**

- Šešelj: (...) Da sud korektno proceni odgovornost roditelja, ako ona postoji – **verovatno postoji, siguran sam da postoji neka odgovornost.** Kolika je, to je na sudu. Ali, da se ovo dete – **monstrum, u pravom smislu reči monstrum** – trajno izoluje od društva i onda da može jednom mesečno da primi roditelje na sat vremena, ako ne bude odbio.

ČETVRTAK, 10. OKTOBAR

U četvrtak, 10. oktobra, na TV Hepi emitovana je emisija **Posle ručka** (vreme emitovanja prvog dela: 14.49-15.42, vreme emitovanja drugog dela: 15.52-16.30), koja je velikim delom bila

posvećena upravo predmetu Ribnikar. Tokom emisije napravljen je niz prekršaja od **otkrivanja identiteta maloletnog učinioca, preko pojednostavljenog i neetičkog izveštavanja o nasillju i njegovom uzroku**, iznošenju različitih teorija o uticaju kompjuterskih igrica koje se mogu tumačiti i kao **zloupotreba lakovernosti gledalaca** s obzirom na to da tvrdnje nisu naučno argumentovane, te do **curenja informacija iz suđenja zatvorenog za javnost**.

Regulatoru predlažemo da pregleda celu emisiju i ustanovi sve napravljene prekršaje.

ČETVRTAK, 17. OKTOBAR

- Vesti (vreme emitovanja: 08.51-09-02)

Transkript dela emisije:

Voditeljka: Maloletni K.K. se ispituje u svojstvu svedoka, na prethodnom suđenju 8. oktobra, maloletnika su **ispitivali sudija, tužilac, punomoćnici oštećenih i jedan član porodice ubijenih**. Maloletnik je tada svedočio iz sudnice, **odnosno za govornicom** jer on nema status posebno osetljivog svedoka (...)

- Vesti (vreme emitovanja: 11.50-11.59)

Transkript dela emisije:

Voditeljka: Za današnje suđenje predviđen je nastavak ispitivanja dečaka K.K. koji je ovaj **zločin počinio, njega su na prethodnom suđenju 8. oktobra ispitivali punomoćnici oštećenih, a danas će i sami oštećeni (...)**

- Vesti (vreme emitovanja 12.50-13.01)

Transkript dela emisije:

Voditelj: Za današnje suđenje predviđen je nastavak ispitivanja dečaka K.K. koji je ovaj **zločin počinio, njega su na prethodnom suđenju 8. oktobra ispitivali punomoćnici oštećenih, a danas će i sami oštećeni (...)**

- Emisija Telemaster (vreme emitovanja: 16.30-17.06)

Tokom najave vesti u hedovima stoji natpis „K.K. svedočio iz sudnice, sa govornice“

Reporterka: U nastavku suđenja roditeljima Miljani i Vladimiru Kecmanoviću, dečaku **su pitanja postavljali roditelji ubijene dece i članovi porodice ubijenih. Maloletnik je svedočio iz sudnice, odnosno za govornicom** jer on nema status posebno osetljivog svedoka. (...)

PETAK, 18. OKTOBAR

- Emisija Dobro jutro Srbijo (vreme emitovanja 4.38-8.50)

Voditelji: Anđela Lakićević i Jovan Romanić

Gosti: Otac ubijene devojčice Anđelko Aćimović i psihološkinja Dragana Ivanović

Tokom ovog segmenta voditelji postavljaju niz pitanja koja nisu **od interesa za javnost, već sadrže senzacionalističke i sugestivne namere da se dođe do više detalja sa zatvorenog**

suđenja. Istovremeno, oni su sve vreme iznosili i navodne detalje sa suđenja, koji su se mogli naći u medijima, a čija su tačnost i legalnost pribavljanja upitni, s obzirom na to da je postupak zatvoren za javnost.

Transkript dela segmenta, s početkom oko 7 časova i 30 minuta:

- Voditeljka: Nastavljeno je svedočenje maloletnog K.K. u suđenju protiv svojih roditelja, **dakle on je pristao da bude svedok, pitanje koliko je mogao uopšte da bude svedok s obzirom na to da je u psihijatrijskoj ustanovi. Često se polemisalo o tome da li on uopšte ima dijagnozu, da li nema, koja je to dijagnoza, da li je dijagnoza prava ili ne (...)** Ono što čitamo na naslovnim stranicama dnevne štampe i svih medija, jeste da je on izjavio da je čitao *Idiota*, da je igrao raznorazne igrice koje su jako nasilne, da nije prepoznao čoveka koji je vlasnik streljane. Sve su to nagađanja, ovo su još uvek nezvanične informacije, svakako da znamo da je suđenje zatvoreno za javnost i da ne možemo da očekujemo od našeg gosta da nam kaže, ali možemo da mu se zahvalimo (...)

- Voditelj: Mnogi danas komentarišu da je pola odgovora koji su dobijen, **na neki način izrežirano, na neki način očekivano** kao da ga neko vodi kroz ceo postupak, kako to vama izgleda?

- Voditeljka: Vi ne možete puno da nam kažete, ali možete da nam kažete kakva je atmosfera i **vaše osećanje vazno za to da, eto, možete da vidite ubicu vašeg deteta na samo nekoliko metara od vas.**

- Voditeljka: Da li je **zaista on toliko hladan ili nije, da l' to smete da nam kažete? Ono kako nama izgleda jeste da, kao da nema trunku kajanja niti on, niti njegovi roditelji.**

- Voditelj: Ono što ste vi mogli da vidite i ono koliko možete da, da razgovarate na ovu temu, **kako vama izgleda trenutna situacija ponašanja u sudnici, van sudnice, dolazak, odnos sa roditeljima, odnos prema javnosti?**

- Voditeljka: Evo, gospodine Aćimoviću, kad pričam o tome, jasno nam je svima da smo svi zakazali i da su zakazali psiholozi škole, da je zakazao direktor, da je zakazao sistem. To je nama svima jasno i niko ne beži od te vrste odgovornosti, niko ne beži osim **roditelja Koste, odnosno pardon, K. K,** koji beže od te odgovornosti i koji se brane pred svima vama. **Jesu li oni u sudnici okrenuti vama leđima ili imaju hrabrosti da vas pogledaju u oči u ovoj sudnici?"**

I tokom ovog segmenta emitovan je *i snimak hapšenja i izvođenja iz škole K.K. na dan zločina u OŠ Vladislav Ribnikar. S obzirom na težinu ovog zločina, snimci su veoma uznemirujuć i retraumatizujuć* za celokupnu javnost, a pogovoto za porodice ubijene dece, kao i porodice dece koja su preživela, te samu preživelu decu.

Imajuću u vidu sve navedeno, smatram da su u spomenutim emisijama prekršene sledeće odredbe:

- **Član 9, Zakona o javnom informisanju i medijima,** koji se odnosi na obavezu dužne novinarske pažnje u kontekstu proveravanja, istinitosti i potpunosti informacija

- **Član 15 Zakona o javnom informisanju i medijima,** koji se odnosi na javni interes u pogledu istinitog, nepristrasnog, pravovremenog i potpunog informisanja svih građana Republike Srbije

- **Član 85 Zakona o javnom informisanju i medijima,** koji nalaže da se informacije iz krivičnog postupka koji je u toku mogu objaviti ako su iznete na glavnom pretresu ili ako su pribavljene ili ako

su mogle biti dobijene od organa javne vlasti na osnovu zakona kojim se uređuje pristup informacijama od javnog značaja

- **Član 61 Zakona o elektronskim medijima**, koji se odnosi na opšte obaveze pružalaca medijskih usluga i to: na obezbeđivanje slobodnog, istinitog, objektivnog, potpunog i blagovremenog informisanja

- **Član 67 Zakona o elektronskim medijima**, koji se odnosi na objavljivanje programskog sadržaja o maloletnicima, po kom je pružalac medijske usluge dužan da zaštiti identitet maloletnika, ako postoje indicije da je maloletnik učinilac (...) krivičnog dela ili drugog kažnjivog ponašanja

- **Član 72 Zakona o elektronskim medijima**, koji se odnosi na zabranu objavljivanja programskog sadržaja koji na senzacionalistički, pojednostavljeni i neetički način izveštava o nasilju (masovnom nasilju, nasilju u porodici, samoubistvu)

- **Član 4 Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga**, koji se odnosi na opšte obaveze i to na obezbeđivanje slobodnog, istinitog, objektivnog, potpunog i blagovremenog informisanja

- **Član 5 Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga**, koji se odnosi na opšte obaveze i to posebno na dužnu pažnju primerenu okolnostima i u skladu sa pravilima novinarske struke

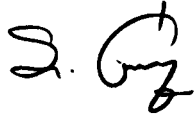
- **Član 19 Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga**, koji se odnosi na dužnost pružaoca medijske usluge da informacije o tragičnom događaju objavljuje bez senzacionalizma i uz poštovanje privatnosti i dostojanstva žrtve takvog događaja, žrtvinih srodnika ili drugih žrtvi bliskih lica, kao i stava 4 istog člana koji nalaže da je PMU dužan da nastoji da u emisiji, koja se bavi tragičnim događajem koji više nije aktuelan (...) takav događaj predstavi javnosti na način koji kod žrtve i njenih srodnika ili drugih bliski lica neće izazvati nepotrebnu patnju.

- **Član 23 Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga**, koji se odnosi na to da PMU ne sme zloupotrebiti lakovernost učesnika u programu ili korisnika medijske usluge, pri čemu će naročito voditi računa o interesima maloletnika, lica koje je teško obolelo, ima mentalno oboljenje ili smetnje u mentalnom razvoju ili je preživelo traumu kao žrtva nasilja ili tragičnog događaja.

- **Član 26 Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga**, koji se odnosi na poštovanje dostojanstva ličnosti i nalaže PMU da prilikom informisanja o nasilju ili tragičnom događaju ne povredi dostojanstvo ličnosti žrtve nasilja ili tragičnog događaja ili njoj bliskog lica, a naročito na način kojim se ona neće izložiti ponovnoj patnji.

- **Član 31 Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga**, koji ne dozvoljava da se u toku trajanja krivičnog postupka iznose ideje, informacije ili mišljenja kojima se predviđa ishod tog postupka ili kojima se ocenjuje procesna vrednost dokaza, koji su izvedeni ili treba da budu izvedeni u tom postupku, na način na koji je moguće uticati na ishod krivičnog postupka.

- **Član 32 Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga**, koji nalaže da se informacije iz krivičnog postupka koji je u toku mogu objaviti ako su iznete na glavnom pretresu ili ako su pribavljene ili ako su mogle biti dobijene od organa javne vlasti na osnovu zakona kojim se uređuje pristup informacijama od javnog značaja.



- **Član 27 Pravilnika o zaštiti prava maloletnika u oblasti pružanja medijskih usluga koji se odnosi na zaštitu identiteta maloletnika, za kog postoje indicije da je činitelj, svedok ili žrtva nasilja, krivičnog dela ili drugog kažnjivog ponašanja**

Naglašavamo da, iako član 11 Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga omogućava mediju da iznosi nezvanične ili nepotvrđene informacije, ako to jasno naznači, poštovanje ovog člana i isticanje nezvaničnih informacija ne oslobađa Televiziju Hepi odgovornosti od iznošenja detalja iz postupka koji je zatvoren za javnost.

Takođe, ističemo i da činjenica da iako je ime maloletnog svedoka, počinioca zločina, poznato javnosti, još otkad su ga otkrili predstavnici vlasti na dan zločina, 3. maja 2023. godine, to **ne oslobađa odgovornosti Televiziju Hepi, koja je dužna da poštuje član 27 Pravilnika o zaštiti prava maloletnika u oblasti pružanja medijskih usluga u kom, između ostalog, piše:**

„Pružalac medijske usluge je dužan da zaštiti identitet maloletnika i kada to nije učinio organ javne vlasti ili drugo lice, uključujući i drugog izdavača medija, čije saopštenje ili izjavu objavljuje ili prenosi u vezi sa slučajevima iz st. 1. i 2. ovog člana.”

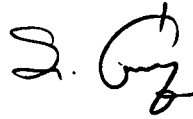
Iako ovaj dokument nije obavezujući, smatramo i da je prilikom intervjuisanja oca ubijene devojčice Televizija Hepi prekršila tačku 7 poglavlja 6 Kodeksa novinara Srbije, koja se tiče odnosa prema izvoru informisanja, a glasi:

„Novinar nikada ne sme da zloupotrebi emocije drugih ljudi, njihovo neznanje ili nedovoljnu sposobnost rasuđivanja.”

Izveštavanjem o sudskom postupku u slučaju „Ribnikar”, Televizija Hepi je isti više puta direktno ugrozila, iznoseći detalje i informacije o samom toku predmeta i detaljima iskaza svedoka, iako je suđenje zatvoreno za javnost. Podsećamo i da je tužilaštvo povodom curenja informacija iz postupka pokrenulo istragu. Istovremeno, s obzirom na to da je reč o postupku od velikog interesa za javnost, Televizija Hepi je svojim izveštavanjem prekršila zakonske i profesionalne odredbe koje se odnose na potpuno, tačno, provereno i blagovremeno informisanje javnosti, te je iznošenjem navodnih i neproverenih detalja, čije je pribavljanje upitno, ugrozila i sam interes javnosti. Uz sve to Televizija Hepi u potpunosti je uvažila navode drugih medija kao neosporive činjenice, a oglušila se o činjenicu da je postupak zatvoren za javnost, čime snosi apsolutnu odgovornost za izneseno u programu. Takođe, pošto je reč o informacijama koje se odnose na maloletnog učinioca krivičnog dela, Televizija Hepi je, uprkos tome što zakon nalaže suprotno, otkrivala identitet maloletnika. Prilikom intervjuisanja oca ubijene devojčice, novinari Televizije Hepi postavljali su sugestivna i senzacionalistička pitanja, očigledno težeći ka tome da dođu do što više detalja, a uprkos dužnosti, prema Kodeksu novinara Srbije, da ne zloupotrebljavaju emocije drugih ljudi, njihovo neznanje ili nedovoljnu sposobnost rasuđivanja. Pored toga, na Televiziji Hepi emitovani su i uznemirujući i retraumatizujući snimci od samog dana zločina, kada je K.K. hapšen u školi, neposredno nakon zločina. Svim namerno napravljenim prekršajima Televizija Hepi ugrozila je i interese maloletnih žrtava ovog zločina, koji su primarni razlog za zatvaranje ovog postupka za javnost, kao i njihovih porodica. Sudska odluka da se postupak zatvori za javnost zbog zaštite interesa žrtava nedvosmisleno znači da iznošenje informacija iz istog nanosi štetu žrtvama, a preživele i njihove bližnje izlaže ponovnoj patnji.

Zbog svega navedenog, molimo Savet Regulatornog tela za elektronske medije da pokrene postupak i pružaocu medijske usluge izrekne meru u skladu sa Zakonom. S obzirom na kontinuitet

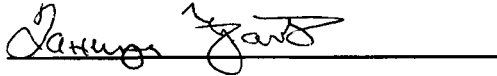
S L A V K O



Kursulina 7, 1. sprat
11000 Beograd
+381 11 244 03 78
office@slavkocuruvijafondacija.rs
www.slavkocuruvijafondacija.rs

povreda Zakona u ovom slučaju, ali i sveukupno ponašanje prijavljenog emitera, predlažemo izricanje strože mere od upozorenja. Takođe predlažemo da Savet REM-a, u skladu sa svojim nadležnostima, podnese zahtev za pokretanje sudskog postupka protiv izvršilaca eventualnih krivičnih dela ili prekršaja.

Danica Đokić, istraživačica Slavko Čuruvija fondacije



U Beogradu, 1. novembra 2024. godine