



РЕГУЛАТОРНО  
ТЕЛО ЗА  
ЕЛЕКТРОНСКЕ  
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5  
11103 Београд, Србија  
[www.remt.rs](#)

Број: 2234/2024 //

Датум: 07.03.2025.

Београд

## Извештај Службе за надзор и анализу

**Поступак** по службеној дужности, на основу пријаве фондације „Славко Ђурувија“, Курсулина 7, Београд.

**ПМУ:** Хепи ТВ - Привредно друштво за радио и телевизијске активности HAPPY K.TELEVIZIJA д.о.о. Београд.

**Пријава:** 04.11.2024.

**Предмет надзора:** Информативни програм, 8. 9. 10. и 17. 10. 2024.

**Кратак опис:** Информативни садржаји везани за суђење брачном пару Кецмановић.

### Извештај:

Пријава се односи на изношење детаља са претреса на коме се починила злочина малолетни К. К. појављује у својству сведока. Подносилац пријаве сматра да је почињен прекршај у погледу заштите малолетника, самим објављивањем његовог пуног имена и презимена, а прекршај је почињен и објављивањем садржаја суђења које је делимично затворено за јавност у циљу заштите малолетника (у својству сведока) због чега је, према наводима пријаве, и Прво основно јавно тужилаштво формирало предмет ради испитивања повреде тајности поступка.

Делови информативног програма ТВ Хепи које подносилац сматра спорним наведени су у транскриптима унутар поднете пријаве.

Иако Правилник о заштити права малолетника у области медијских услуга наводи да ПМУ има обавезу да *заштити идентитет малолетника чак и када то није учинио орган јавне власти или друго лице*, у конкретном случају, Стручна служба узима у обзир да су наводи о повреди идентитета изложени у предметном програму (вести и актуелности) беспредметни већ тиме што је он потпуно познат од самог злочина у мају 2023. године; додатно, идентитет малолетника је јасан и из саме чињенице да су познати његови родитељи који су и предмет конкретног судског поступка у коме се малолетник појављује као сведок. Чак и ако би се узело у обзир да је малолетнику начињена штета тиме што је објављен његов идентитет, као и детаљи из исказа на суду, Стручна служба сматра да је та штета незнатна према оној

која произлази из саме одговорности за беспримерно убиство које му се ставља на терет.

У програму ТВ Хепи дана 10. октобра у оквиру емисије „После ручка“ приказан је снимак (02:53:10) лица која долазе у зграду Специјалног суда међу којима су и родитељи деце која су убијена у нападу, видљива су и друга лица. Обавеза ПМУ из члана 19. став 1. **Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга** је да *информације о трагичном догађају објављује без сензационализма и уз поштовање приватности и достојанства жртве таквог догађаја, жртвних сродника или других жртви блиских лица*. Описани садржај је могуће тумачити као сензационалистички и као нарушавање приватности и достојанства лица погођених трагичним догађајем, те сходно томе није спроведена обавеза прописана наведеном одредбом.

---

**Закључак:** Предлог за покретање испитног поступка због повреде члана 19. став 1. **Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга**.

---

**Служба за надзор и анализу**