



Република Србија
РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО
ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ

Број: 2368/2024/1

Датум: 05.12.2024

Београд

Извештај Службе за надзор и анализу РЕМ поступање по
службеној дужности

2368/2024	<p>Поступање по службеној дужности. На наведени садржај пристигло је обавештење</p> <p>Против: ТВ Пинк Предузеће за информисање и маркетинг Pink international company d.o.o.</p> <p>Кратак садржај: Водитељка приказивала реплике снајперских пушака, чиме је наводно узнемиравала јавност.</p> <p>Период мониторинга: 1. децембар од 5:45 до 11 часова.</p>
-----------	---

Време емитовања: 1. децембар од 5:45 до 11 часова

Емисија: Ново јутро

Ново јутро је забавно-иноформативна ауторска емисија водитељке Јоване Јеремић по форми „разговор у студију“ са разним гостима на разне теме којима је сегментирана емисија.



Извештај

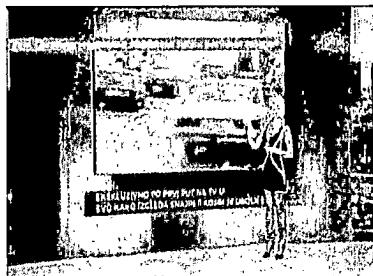
Програмски сегменти одељени су шпицом.

Предметни програмски сегмент емитован је са сопственом шпицом и назван је „У четири ока“; трајао је од 09:03 до 09:14 часова.



Сегмент је претходно (8:45:01 – 8:45:42) најављен од стране водитељице речима: „По први пут на телевизији имаћете

прилику да видите снајпер којим је убијен премијер Зоран Ђинђић. До детаља ће стручњаци објаснити састав и функционисање оружја којим је Звездан Јовановић усмртио Ђинђића (...) вероватно ће овај снајпер, реплика овог снајпера, бити у некој музејској поставци (...) како је заиста изгледала та пушка видећете ускоро за који минут.“



На почетку предметног сегмента водитељка наглашава да ће бити приказане реплике пушака из којих је пуцано, између осталих, на Доналда Трампа и Зорана Ђинђића.

У емисији се појављују три госта од којих нити један није именован, нити усмено, нити потписом на екрану.

Један од гостију емисије надовезује се на најаву, потврђујући: „У питању су реплике пушака. Да не би дошло до пуштања дезинформације и изазивања панике међу становништвом, пошто сведоци смо да на интернету људи све више злоупотребљавају нека дешавања зарад ширења панике.“

Затим су у кадру приказане разне реплике које стручно коментарише, једну по једну, гост у студију.



Водитељка узима једну од реплика и надовезује се: „Ја из пиштолја пуцам одлично. Иначе, ја волим да идем у стрељану.“ Затим гост описује реплику пушке из које је убијен Зоран Ђинђић, водитељка је ставља на раме.





(09:06:37) Водитељка: „Мирко Ристић (...) причала сам са многима везано за атентат на Зорана Ђинђића, Мирко Ристић је рекао да је разлика била у метку који је погодио Веруловића и метка који је погодио Зорана Ђинђића. Зорана Ђинђића је погодио тај метак разорне моћи који има те притиске бочне на органе, њему је јетра била потпуно смрвљена.“

Гост у студију је описао дејство тог метка.

Други гост се надовезује: „То је дум-дум метак, то ко је био на ратишту, па види, онда му је све јасно.“



Водитељка је узимала сваку реплику и постављала је у положај за дејство.



(09:13:20)

Трећи гост у студију (први с лева на фотографији) поставља питање да ли је Звездан Јовановић био члан снајперског тима специјалних јединица, водитељица се надовезује: „Знам зашто то питаш“, а гост у студију (у средини на фотографији) каже да званично никад није био ни шеф снајперског тима ни део снајперског тима: „Да ли је знао да рукује снајперском пушком, ја то не знам, али (...) људи, то је наука (руковање снајперском пушком).“

Закључак: Предметни прилог најављен је непрофесионално тако да се на први поглед стиче утисак да ће бити приказан прави снајпер: „По први пут на телевизији имаћете прилику да видите снајпер којим је убијен премијер Зоран Ђинђић...“ мада је већ у наставку речено: „Вероватно ће овај снајпер, **реплика овог снајпера** бити у некој музејској поставци...“, тако да ипак остаје нејасно да ли ће бити приказана реплика или оригинал (а реплика бити у музеју).

Дилема је разрешена већ на почетку предметног сегмента и од стране водитељке, и госта: „У питању су реплике пушака, да не би дошло до пуштања дезинформације и изазивања панике међу становништвом.“

С обзиром на описане чињенице, нејасно је како предметни прилог „узнемирује јавност“, како је наведено у обавештењу.

Закључак

Нема повреда одредаба медијских закона.