

CRТА:

CRТА-35631101224
10.12.24.

Регулаторно тело за електронске медије
Трг Николе Пашића 5
Београд

Република Србија	
Регулаторно тело за електронске медије	
Београд	
Број:	2425/2024
Датум:	12.12.2024

Подносилац пријаве: Удружење ЦРТА, Булевар краља Александра 70, 11111 Београд, матични број 17414054, кога заступа законски заступник Раша Недељков

На основу члана 38. став 1. Закона о електронским медијима, подносилац подноси пријаву

Против:

Пружалац медијске услуге: Инсајдер тим друштво са ограниченом одговорношћу, Београд

Назив медијске услуге (скраћено): ТВ Информер

Седиште и адреса: Булевар Пеке Дапчевића 17, Београд

Због повреде обавезе очувања ауторитета и непристрасности суда, обавезе обезбеђивања слободног, истинитог, објективног, потпуног и благовременог информисања, повреде људских права и достојанства личности.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Пружалац медијске услуге Инсајдер тим друштво са ограниченом одговорношћу, Београд је у свом телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком ТВ Информер дана 21. новембра 2024. године у специјалном издању емисије "Колегијум" са почетком у 14:32 часова емитовао садржај којим је извршен притисак на рад правосудних органа Републике Србије чиме је пружалац медијске услуге пре свега повредио своју законом предвиђену обавезу очувања ауторитета и непристрасности суда.

Спорни садржај односи се на следеће изјаве водитеља емисије Драган Вучићевић, који је истовремено и главни и одговорни уредник пријављеног пружаоца медијске услуге:

"Студио Колегијум, говоримо о овој главној теми данас, хапшење по налогу тужилаштва у Новом Саду, хапшење због новосадске трагедије (...) Најновија вест каже, наша сазнања ексклузивна, биће усвојен захтев тужилаштва да Весићу, госпођи Танасковић и свима осталима буде одређен притвор до 30 дана. Зашто? Зашто – то нам нико неће објаснити, јер правосуђе независно... Само, од кога независно? Питам господу из тужилаштва, питам господу из суда, питам надлежне правосудне власти: Ко је Стеван Павлов? Понављам: Стеван Павлов, судија Основног суда у Новом Саду. Каква је његова улога у свему овоме? Да ли је судија Павлов контактирао са Срђаном Миливојевићем? Да ли је разговарао са њим? Да ли је размењивао поруке? Са послаником Срђаном Миливојевићем. Са, како се најављује, будућим лидером ДС, боже ме сачувај, она сподоба да буде лидер, али тако. Је л' судија Павлов контактирао Миливојевића? О чему су причали? О чему тачно? Је л' судија Павлов пустио Мишу бачулова и оног говнара што просипа фекалије на Скупштину града

CRTA:

Новог Сада и оног Горана Јешића из притвора у првостепеном поступку? Је л' то тај судија? Је л' он то независно прича са Срђаном Миливојевићем? Шта он уопште независно има да прича са њима? Је л' тај судија Стеван Павлов јуче кад је била блокада суда једини пуштен да уђе у суд? Да ли је, приликом уласка у суд, опозиционим антисрпским хејтерима тамо окупљеним, који туку полицајце, рекао: "Пустите ме, ја сам ваш! Ја сам ослободио ваше." Цитирам! Је л' рекао или није? (...)

Срам вас било, стоко једна правосудна! Тужите ме, хапсите и мене, молим вас, ви сте стока правосудна, то се тако зове. Одређујете притвор самохраној мајци двоје деце. (...) Јелена Танасковић није и никако не може да буде крива за било шта у новосадској трагедији (...) **Зашто хапсите мајку двоје деце, срам вас било?! (...)**

Ја ћу се, ево, док сам жив тући против вас, жutih олоша. Бандо покварена, најстрашнија. Срам вас било! Стидите се! Стоко безрепа! Ето то сте ви. Нисте ви тужиоци, ви сте тужилачка стока безрепа, то сте ви. А и оне судије које прихвате ту вашу меру притвора (...) Каже „утицај на сведоке.“ Јелена да утиче на сведоке?! Па да је хтела да утиче, утицала би ових 20 дана, је л' да? (...) Шта она може да буде крива, то је невероватно лудило мозга! Невероватно лудило мозга, то што раде неки тужиоци. А онда каже, други разлог за одређење притвора, узнемирење јавности. Мајке вам?! (...) (...) А јесте размишљали ви тужиоци покварењаци из Новог Сада из тог вашег тужилаштва, јесте ли размишљали ви, мајчини синови, да реагујете бар поводом напада на полицајце које се дешава испред зграда Вишег суда у НС, ту код вас (...)

(...) **Господо тужиоци, ако вас могу назвати господом, пре ће бити стоко тужилачка новосадска, пре ће бити исправније да вас тако зовем. Тужите ме (...) бандо жута тужилачка.**

(...) **Какву то истрагу сте водили, бре?! Онако, на џумле, онако ђутуре сте похапсили све са списка. Како може у исто време да буде крива и Јелена Танасковић и њен претходник Шурлан? (...) Како може да буде крив Весић који уопште није био министар тада?! Када нема Весићевог потписа ни на једном папиру; ни на једном документу, ни на једној дозволи, ни на једном одобрењу. Ни на чему! Нигде! Нема! Све неки други! А што ти неки други нису, може бити, предмет истраге него је Весић предмет истраге? Је л' то због тога што то од вас траже Н1, Нова С и РТС? (...) замислите да неко вашу сестру, вашу мајку, хапси из оваквих политикантских разлога. Јелена Танасковић ништа није крива! Горан Весић ништа није крив! И то сви знају(...) и у тужилаштву знају (...) А зашто хапсе? Па зато што су им тако рекли неки на Н1, Нова С, на РТС, зато што су нацртали њима мете на челима, па сад неко мора њих да ухапси. Па ко бре влада овом земљом? Је л' влада председник и Влада за које смо гласали на изборима, ми огромна већина, или гласају тужиоци за које никад нико није чуо ? (...) Овде нешто драматично мора да се мења! Не ваља систем у којем неки тужилац ћирибу-ћириба, НН особа, неки усташоид из Новог Сада слушајући РТС, Нова С, Н1, Данас и осталу банду антисрпску хапси по виђењу, по њиховом мишљењу. Нешто бре овде мора да се мења! (...)**

Докле ће најгори да одлучују ко треба да буде ухапшен? Ко не треба да буде ухапшен? Ово што ми данас видимо, ова акција новосадског тужилаштва, ово нема везе, и све је очигледније.. ево питамо цео дан... Ја од јутрос рано питам, било кога из тужилаштва да објасни на основу чега, на основу које чињенице, на основу чега осим хејта са Н1, Нове С, Бulevar kralja Aleksandra 70, PAK 125701, 11111 Beograd ☉ +381 11 24 000 62 ☉ office@crta.rs

CRTA:

Павлове? Те није срамота мало, да се на тај начин бавиш прљавом политиком? Је л' те зато плаћамо ми, грађани Србије? Ја те бре плаћам, Новица те плаћа, ми те плаћамо, да се бавиш политиком, преко суда. Да се у уста љубиш са Срђаном Миливојевићем који овде позива на грађански рат. Промукох цео дан причајући, Новице, промукох причајући."

Чл. 31 ст. 1 Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга предвиђа да није дозвољено у току трајања кривичног поступка износити идеје, информације или мишљења којима се предвиђа исход тог поступка или којима се оцењује процесна вредност доказа, који су изведени или треба да буду изведени у том поступку, на начин на који је могуће утицати на исход кривичног поступка.

Сматрам да је пружалац медијске услуге емитовањем садржаја у којем водитељ и главни уредник Драган Вучићевић користећи се погрдним именима попут "стоко безрепа", "бандо жута, усташка, покварена", "усташиод из Новог Сада", затим псовкама попут "Нану вам ли ван нану покварену!", коментарисао предузете радње поступајућих јавних тужиоца тужилаштва у Новом Саду и то поступка који је тренутно у току, извршио притисак на рад тужилаштва у Новом Саду. Такође, водитељ емисије је поступајуће тужиоце неосновано доводио у везу са одређеним представницима опозиције и медијима Н1, Нова С, РТС и Данас све у циљу приказивања и доказивања тезе да тужилаштво у Новом Саду не поступа независно, како то закон предвиђа, већ по наредби "банде антисрпске" чиме тужилаштво врши "отимање државе". Све наведено је пружалац медијске услуге учионио са циљем дискредитације поступајућих тужиоца, њихових предузетих радњи чиме се мешао у кривични поступак који је у току. На основу датог, сматрам да је пружалац медијске услуге повредио своју обавезу очувања ауторитета и непристрасности суда.

Такође, сматрам да је датим садржајем пружалац медијске услуге повредио обавезу обезбеђивања слободног, истинитог, објективног, поступног и благовременог информисања предвиђену чл. 61 ст. 1 тач. 1 Закона о електронским медијима ближе уређену чл. 4 и 7 Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

Додатно, пружалац медијске услуге је допринео и повреди људских права, нарочито достојанства личности јавних тужилаца тужилаштва у Новом Саду чиме је повредио обавезу из чл. 70 Закона о електронским медијима, ближе уређену чл. 20 Правилника, притоме онемогућивши поменутим тужиоцима да се поводом изнетих оптужби изјасне упркос њиховом оправданом интересу, чиме је пружалац медијске услуге повредио и правило друге стране предвиђено чл. 8 истог Правилника.

Овом пријавом Регулатору указујем на повреду одредаба чл. 61, ст. 1 тач. 1, чл. 70. Закона о електронским медијима и чл. 4, чл. 7, чл. 8 и чл. 31 ст. 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

Истовремено, предлажем да Регулатор утврди да ли је наведени пружалац медијске услуге истовремено повредио и друге обавезе прописане Законом о електронским медијима и Правилником о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

Из наведених разлога, предлажем да Регулаторно тело за електронске медије изврши увид у програмски садржај приказан на ТВ Информер 21. новембра 2024. године са почетком у 14:32 часова, у специјалном издању емисије "Колегијум" те да против Инсајдер тим д.о.о.,

Bulevar kralja Aleksandra 70, PAK 125701, 11111 Beograd • +381 11 24 000 62 • office@crt.rs

CRTA:

Београд покрене испитни поступак и изрекне меру заштите у складу са Законом о електронским медијима, и да подносиоца пријаве и јавност обавести о предузетим радњама и исходу поступка.

Прилог: Диск са снимљеним сегментом емисије Колегијум приказан на Информер ТВ 21.11.2024. године од 14:32 часова, такође доступан на адреси: <https://www.youtube.com/watch?v=fu1BvCDXMKU>

У Београду,

Дана 10.12. 2024. године

Подносилац пријаве:

За удружење ЦРТА,
законски заступник
Раша Недељков



Адреса: Булевар краља Александра 70, 11171 Београд,
Телефон: 011/2400062
Електронска пошта: rasa.nedeljkov@crt.rs