



РЕГУЛАТОРНО  
ТЕЛО ЗА  
ЕЛЕКТРОНСКЕ  
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5  
11103 Београд, Србија  
www.rem.rs

Број: 2471/2024 /B  
Датум: 01. 04. 2025.  
Београд

## Извештај Службе за надзор и анализу програма РЕМ-а

<p>Поступање по службеној дужности</p>	<p><b>Против: Инсајдер тим д.о.о, Београд - Информер ТВ</b> <b>Кратак садржај:</b> Регулаторном телу за електронске медије упућена је пријава <b>Центра за истраживање, транспарентност и одговорност (CRTA)</b> са обавештењем о спорном садржају емитованом на <b>Информер ТВ</b> 9. и 10. децембра 2024. године који, како сматрају, представља говор мржње и повреду достојанства личности; захтева се покретање испитног поступка и изрицање мере заштите у складу са <b>Законом о електронским медијима</b>. На захтев Регулатора пружалац медијске услуге доставио је снимак емитованог програма.</p>
<p>Извештај</p>	<p>Служба за надзор и анализу програма РЕМ на основу пријаве <b>Центра за истраживање, транспарентност и одговорност (CRTA)</b> обавештена је о спорним садржајима емитованим на <b>Информер ТВ</b> 9. и 10. децембра 2024. године. Увидом у достављени снимак утврђено је да је реч о садржају у форми пропагандног спота (кратког филма) трајања око пет минута приказаног у емисији <i>Инфо јутро</i> у наведеним датумима. У емисији од 9. децембра спот је најављен на следећи начин: <i>Рецепт за успешну блокаду ових дана привукао је пажњу медија, али и студената који све више отварају очи и схватају да су изманипулисани од стране хушкача који су најгласнији на протестима, а иза свега овога стоје хрватске службе.</i> Спот почиње са телопима који се смењују, уз позадински, амбијентални тон („IT“ тон) снимљен на протестима: (<i>не дааај; гураај; алоо, брее; станите људи...</i>). Емитована су три слајда следеће садржине:</p>

тел: 011/2028 700  
факс: 011/2028 745  
е-mail: office@rem.rs  
ПИБ: 102945724  
Матични број: 17488554



Уследио је инсерт из гостовања Мирослава Алексића, председника Народног покрета Србије, на телевизији *Нова С* и изјава: *Да, како каже мој колега Бора Новаковић, да је Александар Вучић направио један експрес лонац за Србију у којем све кључа, а да притом нема ни једног писка да може да се пропусти притисак. Уз снимке гурања опозиције и полиције испред новосадског суда, новинарка (спикерка) позива студенте да се освесте: Децо, осврните се, злоупотребљавају вас и инструишу, ви сте њихови пијуни. Проверите оно што је у међувремену испливало. Српска студентска популација је изложена експанзији хрватске електронске књиге „Блокадни кувар“, рецепт за успешну блокаду, која је коришћена током великих студентских протеста у Хрватској две хиљаде девете (...) Ово је жесток утицај хрватских анархиста у студентске блокаде у Србији иза којих стоји хрватска сигурносно обавештајна агенција. Најпогоднији су им екстремисти у редовима овдашње студентске популације а преваходно они који су задојени радикалним левичарским и анархистичким идејама, као што је то активисткиња покрета „Став“ Мила Пајић. Она им је главни адут у ширењу ових идеја и она је одабрана.*

Као илустрација прочитаног текста емитовани су снимци са више протеста, одавања поште страдалима, али и кадрови насиља испред Градске куће у Новом Саду. Потом су уследили тонски инсерти: студенткиње Миле Пајић у којем она наглашава да притисак може да утиче на институције, суд и тужилаштво да своје одлуке преиначе, и Динка Грухоњића о Сребреници.

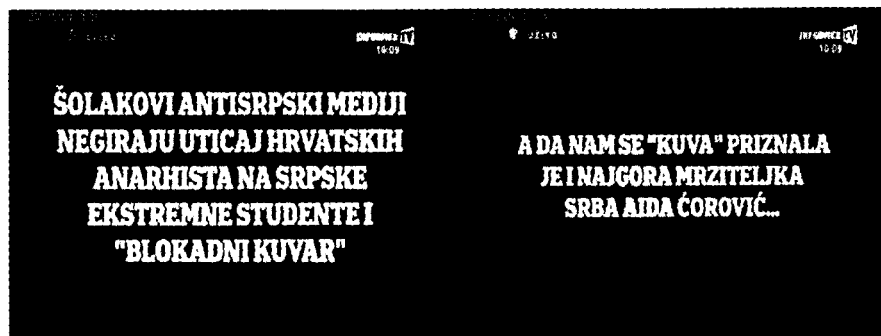


Кадрови су измонтирани уз музику која појачава драматичност у филму и потом изговорен текст од стране новинарке: *У више наврата демонстрирала је нескривену склоност ка Хрватској и свему што долази из те земље, укључујући и злочиначку акцију Олуја... Подсећамо, њен ментор је осведочени поштовалац лика и дела усташког крвника Динка Шакића. Његов имењак и истакнути војвођански сепаратиста, ах, да, и професор Динко Грухоњић.*

Динко Грухоњић (тонски) – *Ја бих рекао да је реалност таква да можемо да планирамо једну нову државу која ће се звати Република Српска Војводина, дакле, с обзиром да имамо толико, толико ових људи из Републике Српске који купују, купују станове по Војводини, овај, зато што знају шта су урадили, зато што купују резервни положај. Имали су неку цркву која је тако, овај, монументално одвратна, то једног дана неке, неке генерације ће то сквотирати, то могу бити добри пабови, може се направити добра заједница.*

Спикерка: *Студенти све више отварају очи и схватају да су безобзирно и срамно политички изманипулисани од стране хушача који су најгласнији на протестима.*

Потом су емитовани инсерти из више емисија Н1 телевизије, а најављени, између осталих, и следећим телопима уз драматичну музику:



Емитована је тонска изјава активисткиње Аиде Ћоровић, са титловима изјаве: *Огромно много новца је дато и за „Отпор“ и за читаве мреже које су се развијале по Србији (рез). Негде се ипак у неким великим кухињама ствари глобално овако, да кажем, решавају и закувавају.*

Спикерка: *И понављамо, иза њих и иза ових правила по којима се спроводи насиље над грађанима стоје хрватске и ко зна које још службе.*



Филм је завршен кадровима протеста у Новом Саду и са јасно изговореним скандирањем: *Динко одлази!* (10:05:21 – 10:10:33). Уследио је разговор у студију, гости су били представници власти (члан Главног одбора СНС и државни секретари из министарстава за бригу о породици, и државне управе и локалне самоуправе), који су углавном критиковали протесте и учеснике (*пар десетина екстремиста, квази активисти и сл.*), те наводили примере залагања за младе од стране власти и председника Републике.

Идентичан спот (9:34:34 – 9:39:27) и масовне протесте на факултетима сутрадан у истој емисији коментарисала је

	<p>министарка просвете Славица Ђукић Дејановић најављена на следећи начин: <i>А политички активисти прерушени у наводне аполитичне студенте настављају да опструшу рад факултета својим блокадама, а већ неколико пута су потврдили да ни сами не знају због чега протестују. Такође, члан антисрпске опозиције Горан Јешић јавно је запретио декану Факултета техничких наука Универзитета у Новом Саду Борису Думнићу.</i></p>
<p><b>Закључак</b></p>	<p>О дешавањима у земљи, протестима због трагедије у Новом Саду, блокадама и незадовољству грађана, пружалац медијске услуге одлучио је да једнострано извештава, без суочавања различитих мишљења и издвајања простора за супротна становишта. У више наврата прибегао је форми пропагандног спота, налик кампањи, чији је циљ да у јавности створи мишљење како иза протеста стоје стране обавештајне службе (у овом случају хрватска) и појединци чије политичко деловање проглашавају за антидржавно и антисрпско. У ту сврху користе се изјаве појединаца које могу бити оцењене као екстремистичке, али тим и таквим изјавама не приступа се са дужном професионалном пажњом, и уз коментар релевантних друштвених или политичких чинилаца. Оне се користе у сврху дискредитације особа. Уређивачка политика може да нагиње одређеној политичкој опцији, али ако се емитују овакве медијске форме уз употребу тендециозне монтаже слике и тона, уз информације без доказа о њиховој тачности, или из нерелевантних извора, онда говоримо о пропаганди која не само да узнемирава јавност, већ је у супротности са медијским прописима и новинарским кодексима.</p> <p>Предметни садржај приказан на <i>Информер ТВ</i> 9. и 10. децембра 2024. године у супротности је са <b>Законом о електронским медијима</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>члан 61. став 1</b> – <i>Пружалац медијске услуге, у односу на свој програмски садржај, у складу са својом програмском концепцијом, дужан је да: обезбеди слободно, истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање;</i></li> <li>• <b>члан 70. став 1</b> – <i>Медијска услуга се пружа на начин којим се поштују људска права а нарочито достојанство личности.</i></li> </ul> <p>и</p> <p><b>Правилником о заштити људских права у области пружања медијских услуга</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>члан 5. став 1</b> – <i>Пружалац медијске услуге је дужан да обезбеди истинитост и потпуност информација, односно веродостојност и потпуност идеја и мишљења које</i></li> </ul>

објављује, а посебно у вестима и програмима актуелности са пажњом примереном околностима и у складу са правилима новинарске струке.

- **члан 5. став 2** – Пружалац медијске услуге је дужан да информише кориснике медијских услуга на основу чињеница добијених из већег броја различитих извора, односно да у оквиру свог информативног програма обезбеди разноликост гледишта, мишљења и питања о којима се јавно расправља.
- **члан 7. став 1** – Приликом информисања јавности пружалац медијске услуге је дужан да обезбеди објективност у свом информисању која је примерена природи информације, области друштвеног живота на који се она односи и природи програмског садржаја у којој се информација објављује, с тим да се највиши степен објективности захтева приликом информисања о питањима из члана 6. став 1. овог правилника.
- **члан 7. став 3** – У смислу ст. 1. и 2. овог члана пружалац медијске услуге је нарочито дужан да чињенично извештавање јасно одвоји од мишљења или коментара, да се стара да лично уверење уредника или новинара не утиче дискриминаторски на избор теме и начин њеног представљања, да не објављује коментаре увредљиве природе, као и да се суздржи од манипулисања изјавама, саопштењима, фотографијама и другим садржајима у циљу измене њиховог основног смисла.
- **члан 8. став 1** – Ако се у програму објављује информација у вези са којом одређено лице има оправдан интерес да се изјасни, а нарочито ако се износе наводи о нестручности, неморалном или незаконитом поступању или је реч о расправи која укључује сукоб мишљења или ставова, пружалац медијске услуге је дужан да пружи могућност том лицу да одговори на објављену информацију, односно да учествује у расправи на равноправан начин.
- **члан 8. став 3** – У смислу става 1. овог члана, нарочито није дозвољено приказивање једностраних напада на лице, нити вођење дуготрајних или понављаних кампања у вези са појединим лицем без релевантних нових података који би оправдали продужено или поновљено извештавање о истој личности, догађају или појави.
- **члан 13. став 1** – Ако пружалац медијске услуге приликом објављивања одређене информације користи видео снимак или фотографију одређене личности, догађаја или појаве,

дужан је да: 1) обезбеди да видео снимак или фотографија према својој природи и садржају одговарају природи и садржају информације која се објављује;

- **члан 26. став 1** – Пружалац медијске услуге дужан је да поштује достојанство личности (част, углед или пијетет) и право на аутентичност лица на које се односи информација коју објављује.

Предлажем покретање испитног поступка.

Служба за надзор и анализу РЕМ