

Број: 2473/2024 *13*

Датум: 24. 03. 2025.

Београд

**Извештај Службе за надзор и анализу**

**Поступак:** по службеној дужности на основу дописа Ангеле Трајић, Булевар краља Александра 70, Београд.

**ПМУ:** ТВ Информер - Инсајдер тим д.о.о. Булевар Пеке Дапчевића 17, Београд.

**Пријава:** 23.12. 2024.

**Предмет надзора:** Емисија *Колегијум 2*, 18. 12. 2024. од 17:09 до 17:11.

**Кратак садржај:** Садржај дискредитујући за Срђана Миливојевића, председника Демократске странке.

**Налог за доставу снимка:** 26.12.2024.

**Достављен снимак:** 08.01.2025.

**Извештај:**

Спорни садржај односи се на емисију *Колегијум 2*. Спорни сегмент је могуће одредити као део информативног програма, иако није могуће разврстати у одређени новинарски жанр. Претежни део емисије су заправо монолози водитеља Драгана Ј. Вучићевића, који се у конкретном случају односе на опис његовог ранијег сусрета са Срђаном Миливојевићем, иначе председником Демократске странке.

**Транскрипт (17:09:45)****Драган Ј. Вучићевић:**

„Седимо, пијемо кафу, и нешто наранцасто, нека наранцаста мрља ми се приближава, улази у видно поље. Ја се окренем, стоји Срђан Миливојевић, озареног лица, као да је видео брата рођеног: – *Где си, Вучко?* Ја гледам, је л' ово нека намештаљка, скривена камера, мислим да му ништа нисам рекао, само сам га зачуђено погледао. – *Што се не јавиш?* Чекај, теби да се јавим, јеси нормалан, ти шта причаш о мени, јеси луд, ајде мрш у пи...; сад да не причам шта сам му рекао. – *Шта се љутиш, такав је то бизнис, то је само политика.* Е, такав је то човек. То је онако једна гњида од човека. То је као онако, фекалија од човека (*опонаша звук повраћања*).

У смислу члана 7. става 3. **Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга („Сл. гласник РС“ број 43/2024):** „пужалац медијске услуге је нарочито дужан да чињенично извештавање јасно одвоји од мишљења или коментара, да се стара да лично уверење уредника или новинара не утиче дискриминаторски на избор теме и начин њеног представљања, да не објављује коментаре увредљиве природе, као и да се суздржи од манипулесања изјавама, саопштењима, фотографијама и другим садржајима у циљу измене њиховог основног смисла“.

Предметни садржај је у нескладу са наведеном одредбом тиме што водитељ програма, уз повлађивање присутног лица у студију, препричава свој приватни доживљај и свој лични (негативан) однос према одређеној особи позиционираној у политичком животу, вербално и гестикулацијом.

Стручна служба сматра да је конкретан догађај неодвојив од генерално изразито негативног односа који емисија „Колегијум 2“ и његов водитељ имају према опозицији, те да није у питању само лично омаловажавање Срђана Миливојевића него да случај има и ширу политичку димензију, имајући у виду да је реч о функционеру опозиционе странке.

---

**Закључак:** Предлог за покретање испитног поступка због садржаја нескладног **Правилнику о заштити људских права у области пружања медијских услуга,** члан 7. став 3. а у вези са **Законом о електронским медијима,** члан 61. став 1. тачка 1).

---