

РЕГУЛАТОРНО  
ТЕЛО ЗА  
ЕЛЕКТРОНСКЕ  
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5  
11103 Београд, Србија  
www.rem.rs

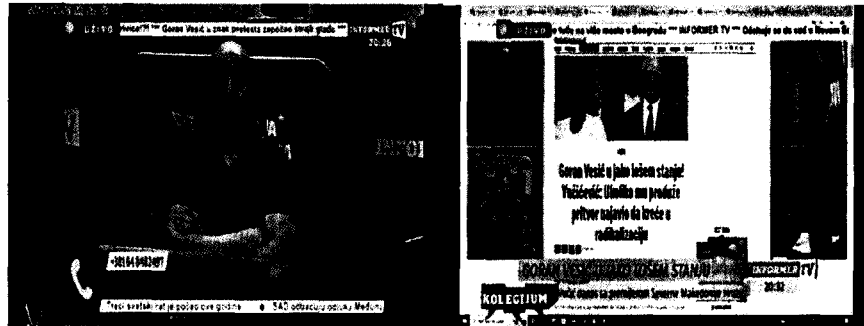
Број: 2342/2024 /3  
Датум: 10.3.2025.  
Београд

### Извештај Службе за надзор и анализу програма РЕМ-а

<p><b>Поступање по службеној дужности</b></p>	<p><b>Против: Инсајдер тим д.о.о, Београд - Информер ТВ</b></p> <p><b>Кратак садржај:</b> Служба за надзор и анализу програма на основу дописа , обавештена је о садржају емитованом на <i>Информер ТВ</i>, 22. новембра 2024. године, у којем су, како је наведено, уочене увреде на националној и верској основи, позиви на насиље, претње. Истиче да је садржај емитован у 21:04.</p> <p>На захтев Регулатора пружалац медијске услуге доставио је снимак емитованог програма.</p>
<p><b>Извештај</b></p>	<p>Служба за надзор и анализу програма РЕМ-а, на основу дописа , обавештена је о садржају емитованом на <i>Информер ТВ</i>, 22. новембра 2024. године, у којем су, како истиче , уочене увреде на националној и верској основи, позиви на насиље, претње. Према допису, спорни програм емитован је у 21:04. Увидом у садржај приказан у наведеном времену уочавамо следеће: истакнути термин јесте сам крај емисије приказане без почетне шпице, а коју водитељ најављује као <i>Трећи колегијум Информера</i> (почетак 20:26:52, крај 21:06:22). Реч је о уживо емитованом састанку уредничког тима који коментарише дешавања од тог дана. Водитељ говори о <i>...насиљу на улицама Београда и других градова Србије које су прешле у потпуни бесмисао, у потпуни хаос, без икаквог смисла. Стигла нам је вест о почетку истрајка глађу министра грађевинарства... како смо успели да сазнамо налази се у тешком здравственом стању...</i> Затим чита вест да је преминуо Драган Марковић Палма и тим поводом упућене изјаве саучешћа. У програм се потом укључује уредник Драган Ј. Вучићевић, који најављује да се</p>

тел: 011/2028 700  
факс: 011/2028 745  
е-mail: office@rem.rs  
ПИБ: 102945724  
Матични број: 17488554

очекује: ...да ће суд донети одлуку на захтев тужилаштва да се Горану Весићу, Јелени Танасковић и Анити Димоски да ће бити донета одлука да ли ће им бити одређен притвор до месец дана...



Вучићевић потом наводи да новосадски тужилац инсистира да им се одреди притвор до месец дана, иако, како је рекао, низашта нису криви: ...нису могли физички да почине то зашта су осумњичени. Страшан злочин се чини према тим људима. И то морамо наглас да кажемо. Жута олош елита намешта оптужницу!

Заоштравајући реторику Вучићевић износи детаље из поступка, говори о саслушањима, како суд никако да донесе одлуку, а морао би да им омогући да се бране са слободе, истиче да суд треба да укори тужиоца јер је најмање троје људи ухапсио без икаквих доказа: ...за њих троје можемо дефинитивно да тврдимо, ухапшени су из политичког разлога под притисцима жуте олош елите!... таман посла ни основане сумње нема да су умешани у било какво кривично дело... очигледно по неком тајкунском, страном интересу раде... Он је некако успео да сазна шта је њихов план, у току ноћи се спаковао и својим колима отишао до новосадског тужилаштва и питао изволте, шта могу да учиним за вас... преносим речи Горана Весића: пре ћу да умрем, радије ћу да умрем него да ме без икакве кривице оптуже за смрт петнаесторо људи... Затим је изјавио да је Горан Весић за све који га прогоне људска величина, да је првог новембра био на месту трагедије, учествовао и помагао у акцији спасавања: ...кад ми је причао како је то изгледало и како су тела двоје деце извучена испод оне проклете надстрешнице, плакао је као дете, преда мном, јецао је, ридао је, таквог човека сте нашли да хапсите бандо жута одвратна. Никаквог доказа нема да је крив, не може да буде крив... марш тамо, немој да лажете, неке адвокатице напирлитане по националним телевизијама... притвор је мера обезбеђења... ма маму вам мамину, маму вам мамину!... Преваранти једни, стоке једне, сви као један данас морамо да станемо иза Горана Весића, иза Јелене Танасковић,

иза Аните, сви смо ми, сви сми ми вечерас Горан, Јелена и Анита! Одмах потом прозива Стевана Павлова као човека од велике моћи у правосудним круговима који је, како каже, најбољи пријатељ Срђана Миливојевића, а можда и више: ...Он је био једини кога су пустили ти антисрби, ти анархисти, ти лудаци да уђе у зграду суда. Знате зашто, рекао им је браћо, ја сам Павлов ја сам ослободио ваше колеге... па је Срђану Миливојевићу кукао да је снимљен и молио да то буде избрисано, па му је онај мајмун од Миливојевића средио да то буде избрисано... Јел јуче и председник на у Дневнику кад је гостовао председник Вучић рекао да би ове наводе о судији Павлову требало детаљно испитати, јел рекао Новице, јесте! Јел се нешто десило, није, ал зато се спремају да вечерас, за два или три сата, сад је девет, Горану Весићу одреде притвор до тридесет дана низашта!... Људи молим вас да разумете, драги гледаоци, причајте о томе вашим колегама, пријатељима, рођацима, кумовима, комшијама који немају Информер телевизију, који су можда отровани NI, РТС, нема никакве разлике, Нова, Данас и осталим лажима, отровима...

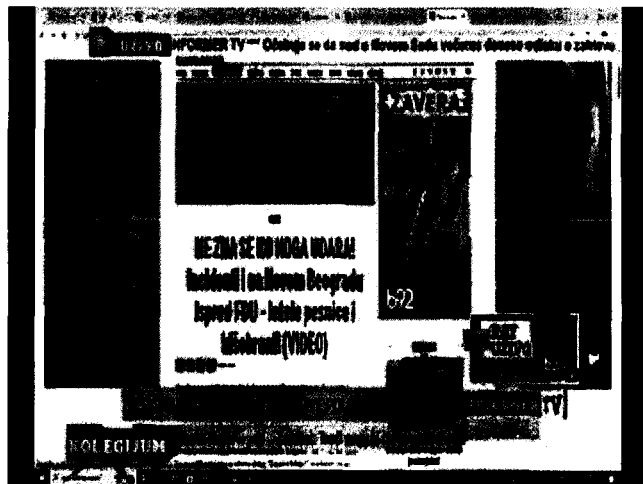
Пита се зашто не хапсе потпредседницу ДС-а која је тукла полицајце... Што њих не притворите, нану ли вам нанину, покварену, жуту, корумпирану, олошу, стоко једна безрепа!

Вучићевић затим изјављује да ништа није рађено на надстрешници од како је Весић постао министар ...фарба није фарбана, не знам, утичница није промењена, ништа бре, ништа и сад га неко хапси! Говори повишеним тоном, виче: ... и онда вечерас на РТС гледам правдају то хапшење. Довели неког стручњака, срам их било, њих, и оног жутог Бујкета проклетињу, и оне Зозоне, како се зову... све ће њих стићи сузе Јеленине деце, сузе Горанових братанаца, сузе Горанове жене, све, ће их стићи... срам их било, ђубрад једна покварена, олош људски! ...не радим ја ово људи моји зато што ми неко реко, зато што имам неки интерес, не, ово је неправда!... ни Ђилас, ни Мариника Тепић, ни Бора Новаковић, ни сва остала жгадија, и њихов судија Стеван Павлов, најмање оно људско говно, извињавам се на изразу, од Срђана Миливојевића! Замислите докле смо ми дошли да нам мајмун Срђан Миливојевић лобира по судовима... човек неписмен, није прошао поред средње школе, камоли поред факултета... он одређује ко ће бити на слободи преко своје мушке љубави Стевана Павлова, срам их било, морално-политичке педерчине све! (21:04:30)

Уз захвалност Вучићевићу на учешћу, водитељ одјављује емисију и напомиње да ће програм бити прекинут у тренутку када буду доступне информације о одређивању притвора Горану Весићу и

осталим осумњиченим особама.

Током емисије на екрану се уочавају титлови и крол са текстом узнемиравајућег, сензационалистичког садржаја: *Горан Весић у јако лошем стању, Весић намерава да започне штрајк жеђу, Не зна се ко кога удара, Екстремисти спроводе страшно насиље по Србији.*



#### Закључак

Увидом у приказану емисију, уочава се да је спорни садржај емитован пре времена наведеног у допису, али та околност није била пресудна за сачињавање Извештаја. У инсерту који траје скоро 40 минута (почетак 20:26:52, крај 21:06:22) уредник Драган Ј. Вучићевић драматично износи његова сазнања о дешавањима у новосадском тужилаштву. Он брани лица која су приведена, говори о њиховој невиности, лошем здравственом стању, док с друге стране износи оптужбе на рад тужилаштва и суда, полиције, медија, напада опозицију, прозива поједина лица уз опскурне увреде и омаловажавање. Користи речи попут: мајмун, жути олош, ђубрад, педерчине, жгадија, говно, стока безрепа, затим антисрби, анархисти, лудаци, проклетиње. Користи псовке, куне и прети, дискриминише све особе, које, према његовом мишљењу, желе да осуде невина лица.

Таквим приступом актуелним дешавањима и анализом истражног поступка, Вучићевић утиче на сам судски процес, али и јавно мњење. Он позива гледаоце да преносе вести са Информера које су, како каже, једино тачне, критикује и прозива остале медије, износи непроверене информације без професионалне оградe, а извештавање, и уопште озбиљан информативни програм своди на ријалити садржај, уз непрекидно вербално насиље. Посебно узнемирава тон којим уредник саопштава вести (виче), а који међу грађанима може да изазове, панику, страх, осећај

нелагодности и несигурности.

Емитовани садржај у супротности је са **Законом о електронским медијима, члан 61. став 1 - Пружалац медијске услуге**, у односу на свој програмски садржај, у складу са својом програмском концепцијом, дужан је да:

- 1) обезбеди слободно, истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање;
- 3) допринесе подизању општег културног и образовног нивоа грађана;
- 4) обезбеди разноврсност садржаја у погледу могућности слободног изражавања, политичког и критичког мишљења, као и у оквиру врсте и карактера програма; и

**Правилником о заштити људских права у области пружања медијских услуга: члан 5. став 1, 2, 3 - Пружалац медијске услуге** је дужан да обезбеди истинитост и потпуност информација, односно веродостојност и потпуност идеја и мишљења које објављује, а посебно у вестима и програмима актуелности са пажњом примереном околностима и у складу са правилима новинарске струке.

Пружалац медијске услуге је дужан да информиса кориснике медијских услуга на основу чињеница добијених из већег броја различитих извора, односно да у оквиру свог информативног програма обезбеди разноликост гледишта, мишљења и питања о којима се јавно расправља.

Пружалац медијске услуге је дужан да, са пажњом примереном околностима и у складу са правилима новинарске струке, пре објављивања одређене информације која садржи податке о личности, догађају или појави провери њено порекло, истинитост и потпуност.

**члан 7. став 1 - Приликом информисања јавности пружалац медијске услуге** је дужан да обезбеди објективност у свом информисању која је примерена природи информације, области друштвеног живота на који се она односи и природи програмског садржаја у којој се информација објављује, с тим да се највиши степен објективности захтева приликом информисања о питањима из члана 6. став 1. овог правилника.

**члан 9. став 3 - Водитељ програма актуелности** може у току тог програма износити своје мишљење о питању које је тема наведене емисије, али пружалац медијске услуге не сме дозволити

да водитељ такву могућност користи како би промовисао своја лична уверења на начин који повређује обавезу пружаоца медијске услуге да објективно информише јавност.

**члан 26. став 1** - Пружалац медијске услуге дужан је да поштује достојанство личности (част, углед или пијетет) и право на аутентичност лица на које се односи информација коју објављује.

**члан 31. став 1** - Није дозвољено у току трајања кривичног поступка износити идеје, информације или мишљења којима се предвиђа исход тог поступка или којима се оцењује процесна вредност доказа, који су изведени или треба да буду изведени у том поступку, на начин на који је могуће утицати на исход кривичног поступка.

Предлажем покретање испитног поступка.

Служба за надзор и анализу РЕМ-а