

Primalac:
Republika Srbija
Regulatorno telo za elektronske medije - REM
Trg Nikole Pašića 5
Beograd

Podnosilac:
Danica Đokić, istraživačica Slavko Ćuruvija fondacije
Kursulina 7
Beograd

Republika Srbija	
Regulatorno telo za elektronske medije	
Beograd	
Број:	2237/1004
Датум:	04. 11. 2024

Predmet: Prijava protiv pružaoca medijske usluge Televizije Pink zbog nepoštovanja odredbi Zakona o elektronskim medijima¹, Zakona o javnom informisanju i medijima², Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga³ i Pravilnika o zaštiti prava maloletnika u oblasti pružanja medijskih usluga⁴

U skladu sa članom sa članom 38 stav 1 Zakona o elektronskim medijima (ZEM) podnosim

PRIJAVU

Protiv pružaoca medijske usluge Televizije Pink, zbog:

- kršenja obaveze novinarske pažnje i izveštavanja u javnom interesu
- objavljivanja informacija iz krivičnog postupka zatvorenog za javnost
- kršenja opštih obaveza pružalaca medijskih usluga u pogledu slobodnog, istinitog, objektivnog, potpunog i blagovremenog informisanja
- kršenja obaveze zaštite identiteta maloletnika učinioca zločina
- senzacionalističkog, pojednostavljenog i neetičkog izveštavanja o masovnom nasilju
- kršenja obaveze da se o tragičnim događajima izveštava na način koji ne izaziva nepotrebnu panju bliskih lica žrtava i kojim se ne povređuje njihovo dostojanstvo

U emisijama jutarnjeg programa i Nacionalnog dnevnika Televizije Pink emitovanih 8. oktobra, 9. oktobra, 17. oktobra i 18. oktobra 2024. godine, prekršen je niz odredbi zakona i podzakonskih akata, Kodeksa novinara Srbije i Krivičnog zakonika prilikom izveštavanja o krivičnom postupku koji

¹ Zakon o elektronskim medijima:

<https://www.rem.rs/attachments/files/Zakoni/Zakon%20o%20elektronskim%20medijima%2092-2023.pdf>

² Zakona o javnom informisanju i medijima:

<https://www.rem.rs/attachments/files/Zakoni/Zakon%20o%20javnom%20informisanju%20i%20medijima%2092-2023.pdf>

³ Pravilnik o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga:

<https://www.rem.rs/attachments/files/Podzakonska%20regulativa/2024-Pravilnik%20o%20zastiti%20ljudskih%20prava%20u%20oblasti%20pru%20anja%20medijskih%20usluga.pdf>

⁴ Pravilnik o zaštiti prava maloletnika u oblasti pružanja medijskih usluga

<https://www.rem.rs/attachments/files/Podzakonska%20regulativa/2024-Pravilnik%20o%20zastiti%20prava%20maloletnika%20u%20oblasti%20pru%20anja%20medijskih%20usluga.pdf>

se vodi protiv roditelja maloletnog K.K, zbog izvršenja masovnog ubistva u OŠ „Vladislav Ribnikar“ u Beogradu od 3. maja 2023. godine, a sve povodom svedočenja maloletnog K.K.

Kršenjem brojnih odredbi medijske regulative i profesionalnih standarda u svojim informativnim programima TV Pink, kao televizija sa dozvolom za emitovanje s nacionalnom pokrivenošću, ugrozila je opšti interes, kao i prava građana na provereno i potpuno informisanje.

Ovom prilikom naglašavamo i da je Prvo osnovno javno tužilaštvo formiralo predmet radi ispitivanja povrede tajnosti postupka u vezi sa predmetom „Ribnikar“ nakon što su brojni mediji iznosili navodne informacije iz ovog postupka, koji je zatvoren za javnost zbog zaštite interesa oštećenih maloletnika. Tužilaštvo je navelo da pribavlja podatke i potrebna obaveštenja radi utvrđivanja da li se, i u radnjama kog lica, stižu obeležja krivičnog dela Povreda tajnosti podataka iz čl. 337 Krivičnog zakonika, ili nekog drugog krivičnog dela za koje se goni po službenoj dužnosti.

S obzirom na važnost slučaja „Ribnikar“ za celokupnu javnost, a pre svega jer u ovom slučaju postoji veliki broj maloletnih žrtava i oštećenih, kao i njihovih porodica, obraćamo Vam se s molbom da televiziji Pink izreknete odgovarajuću meru i to zbog emitovanja sledećeg sadržaja:

UTORAK, 8. OKTOBAR

- U utorak, 8. oktobra 2024, TV Pink izveštavala je o predstojećem, a potom održanom ročištu glavnog pretresa u slučaju Ribnikar, na kom je svedočio maloletni počinilac K.K. Emiter tom prilikom, nije zaštitio njegov identitet, a iznošene su i nezvanične informacije i detalji iz samog postupka, iako je on odlukom suda zatvoren za javnost i uprkos tome što Pravilnik o zaštiti maloletnika nalaže emiteru da „zaštiti identitet maloletnika i kada to nije učinio organ javne vlasti ili drugo lice“, što se dogodilo nakon počinjenog zločina 3. maja 2023.

Emisija Nacionalni dnevnik (vreme emitovanja: 13.00-13.30)

Transkript dela najave i priloga:

Voditeljka: Četnaestogodišnji **Kosta K.** koji je počinio masovno ubistvo u OŠ 'Vladislav Ribnikar' doveden je u Specijalni sud (...).

Reporterka: Nastavljeno je suđenje roditeljima **Koste Kecmanovića** (...) Kako je na prethodnom ročištu odlučeno da se kao svedok u postupku protiv svojih roditelja sasluša i **Kosta Kecmanović** (...) Ono što nezvanično saznajemo jeste da je **Kosta Kecmanović** pristao da svedoči i da odgovara na pitanja, on se nalazi u sudnici koja je podeljena na tri dela, dakle nalaziće se, prema nezvaničnim informacijama, za govornicom koja je neprobojnim staklom odvojena od dela gde sede optuženi, odnosno njegovi roditelji (...) U sudnici se nalazi i glavni javni tužilac Višeg javnog tužilaštva **Nenad Stefanović** koji će i sam postavljati pitanja **Kosti Kecmanoviću** ukoliko on odluči da odgovara, a roditelji stradali su **takođe** pripremili **oko 250 pitanja** koja planiraju da postave maloletnom **Kosti Kecmanoviću**.

- Uz ovaj prilog emitovane su i **pokrivalice** iz zgrade suda, na kojima su **krupnim kadrovima** prikazani vidno uznemireni roditelji ubijene dece, kao i majka koja plače, što predstavlja **senzacionalističko i neetičko izveštavanje, te ugrožavanje dostojanstva oštećenih.**

- **Vesti (vreme emitovanja 15.00-15.30) i Nacionalni dnevnik (18.30-19.30)**

Istog dana u Vestima u 15 časova, te u centralnoj informativnoj emisiji Nacionalni dnevnik u 18.30, voditeljka i reporterka na isti način izveštavaju o ovom ročištu – **bez zaštite identiteta maloletnika i iznošenjem detalja** o toku samog suđenja i kako je ono, prema nezvaničnim informacijama, izgledalo. U ovim emisijama voditeljka dnevnika prenosi informaciju da je tužilaštvo pokrenulo istragu zbog iznošenja detalja iz iskaza K.K.

SREDA, 9. OKTOBAR

Uprkos jučerašnjim konstatacijama iznetim na ovoj televiziji da je suđenje zatvoreno za javnost i da je tužilaštvo pokrenulo istragu, u emisiji jutarnjeg programa **9. oktobra voditelji i gosti komentarišu svedočenje K.K uz iznošenje detalja sa suđenja**. Voditelji prenose informacije iz dnevnih novina, uz detalje sa suđenja, **bez sumnje da je reč o zvanično nepotvrđenim, neproverenim i moguće netačnim informacijama, te bez obzira na to što je postupak zatvoren za javnost.**

Emisija „Novo jutro” (vreme emitovanja: 5.46-0.47)

Voditelji: Predrag Sarapa i Milica Damjanović

Segment „Prelistavanje” (početak oko 6.10)

Transkript izjave voditeljke:

Voditeljka: Evo, koliko vidimo, sva izdanja gotovo da pišu. Naslov je: 'Kosta optužio roditelje za masakr'; 'Moja majka je kriva za sve. Dečak ubica zakopao roditelje.' Evo stvarno na svim naslovnicama, koliko možemo da pogledamo: 'Sve sam ih pobio zbog majke, a masakra ne bi bilo bez očevog pištolja'... Kako gledate na ovo što je juče izneseno?

- Pitanjem koje postavlja na kraju, voditeljka poklanja potpuno poverenje tvrdnjama sa naslovnih strana, pritom tražeći dodatne informacije i komentare. Na taj način, TV Pink nesporno krši niz zakonskih i profesionalnih obaveza, počev od **iznošenja informacija za koje nije utvrđeno da li su istinite, proverene i potpuno, a uz to nisu zvanične ili pribavljene od organa vlasti, s obzirom na to da je reč o postupku zatvorenom za javnost, zbog zaštite interesa maloletnih oštećenih.**

I mada oko 6 časova i 12 minuta i sam voditelj Sarapa spominje da je suđenje zatvoreno za javnost i da je izliv informacija iz sudnice „upitan”, to **ne sprečava ni njega ni ostale prisutne da i u nastavku jutarnjeg programa iznose detalje koje su preneli drugi mediji, kao neosporne činjenice.**

Segment „Tema jutra” (početak oko 7.46)

Gosti: advokat Toma Fila, novinar Telegraf.rs Mladen Radulović i sudski veštak Radoslav Radosavljević

Tokom ovog segmenta u program se uključuje i reporterka koja razgovara sa Anđelkom Aćimovićem, ocem jedne od ubijenih devojčica i svojim pitanjima vidno uznemiruje svog sagovornika i insistira na pitanjima koji nisu **od interesa za javnost, već sadrže senzacionalističke i sugestivne namere da se dođe do više detalja sa zatvorenog suđenja.** Novinarka je i u nekim pitanjima iznosila navodne detalje sa suđenja, koji su se mogli naći u medijima, a nije ni zaštitila identitet K.K.

Neka od postavljenih pitanja:

- Novinarka: Kako je proteklo suđenje i koliko je bilo teško videti prvi put ubicu svog deteta licem u lice, oči u oči? Kažu da je bilo izuzetno teško i mukotrpno.
- Novinarka: Koja vam je prva slika pred očima kad vidite tu osobu, da ga tako nazovem, ne kao ni dečaka, već osobu? Koje emocije prođu kroz vas?
- Novinarka: Nisu svi roditelji mogli da izdrže celo suđenje. Da li ste vi uspeli ili poželeti da u nekom trenutku i napustite sudnicu?

Aćimović: Pa ne znam odakle vam informacija da nisu svi uspeli da izdrže. Svi su bili do kraja, ko je bio na suđenju, naravno i mi. Tako da, nemam šta da kažem vezano za to osim da naša je obaveza da prisustvujemo zbog istine, zbog saznanja, razloga i rasvetljavanja, uopšte zbog naše dece, a i zbog svega što očekuje sve nas posle.

- Novinarka: Je li vam bilo potrebno mnogo snage da izdržite celo suđenje?
- Novinarka: Da li ste negde očekivali da će Kosta za sve što je uradio optužiti svoje roditelje, tj. majku?

Aćimović: Pa iskreno ne mogu da pričam o detaljima da li je optužio ili nije on jednostavno je govorio o onome kakva je pitanja dobio, davao je iskaz kao svedok... (...)

Novinarka: Da li u trenutku kad je on govorio ste mogli da posmatrate i lica njegovih roditelja?

Novinarka: A kakav vam je bio osećaj u telu i koja su vam bila razmišljanja u trenutku kad je on govorio svoju odbranu odnosno optuživao roditelje?

U jednom trenutku sagovornik usporava odgovaranje i ima vidno crvene i suzne oči.

Novinarka uprkos tome nastavlja:

- Novinarka: A da li vam je delovalo da, posle godinu i po dana, on sada deluje možda drugačije, da oseća neku vrstu griže savesti ili je u potpunosti bez empatije?
- Na samom kraju novinarka objavljuje uključenje i najavljuje da se suđenje nastavlja 17. oktobra, kada će se nastaviti postavljanje pitanja „Kosti Kecmanoviću“.

Nakon ovog uključanja, nastavljen je razgovor u studiju. Transkript delova razgovora:

- Voditelj: Da vas pitam i sad sledeću stvar, na primer, kad pogledamo ova dešavanja i te roditelje koji se sad javljaju kao neko ko će saslušavati svoje dete, ispitivati svoje dete na sledećem ročištu, a taj mali je izgovorio da ga je majka terala da bude najbolji i da je uvek vikala na njega, a da tata nije imao pištolj, on to ne bi uradio...
- Voditeljka: Mladane, kakve vi imate informacije za ovo svedočenje, koje je bilo juče, pošto je prvo bilo rečeno da će dečak biti u odvojenoj prostoriji gde će on moći da vidi sve, a njega neće moći da vidi. Mislim da je sada da se odvijalo tako da je bilo samo staklo između roditelja nastradale dece i njega. Koja Vi saznanja imate?

Na ovo pitanje sagovornik odgovara detaljima koji su mogli da se pronađu kao informacije u senzacionalističkim medijima, pozivajući se upravo na njih. Te informacije nisu saopštene zvanično, niti je sagovornik – inače novinar – mogao lično da dođe, s obzirom na to da je glavni pretres u ovom slučaju zatvoren za javnost, na šta ga voditeljka ne upozorava.

- Sagovornik Toma Fila isticao je navodne razloge zbog kojih je dečak ubio svoje vršnjake. Voditelj i voditeljka nisu reagovali na ovo pojednostavljivanje uzroka zločina, iako ono zakonom nije dozvoljeno. Naprotiv, Predrag Sarapa je upadicama potvrdio ono što sagovornik govori, ističući da je dečak „imao motiv“:

Fila: Jedna devojka je odbila njegovo udvaranje i on ju je ubio, onda dvojica su bolji od njega i njh je ubio. Znači nije on... On je slučajno izvršilac za ovoga iz obezbeđenja i ove dve devojčice koje su izašle, a ovo drugo je tačno znao koga će da uradi...

Voditelj: Isplanirao, da, imao motiv.

(...)

- Na kraju se i sami voditelji osvrću na detalje iz medija, **odnoseći se prema njima kao neosporovim činjenicama** koje smeju da se iznose javno:

Voditelj: Ali on lepo kaže da nije tata imao oružje, ja ne bih to uradio. Da me mama nije terala da učim, ja ne bih...

Voditeljka: Da li to deluje, kao, samo da se donekle sad svaljuje krivica, recimo, to za majku da je bila stroga, da je od njega uvek očekivala više? Mislim, ja koliko znam mislim da smo se svi tokom detinjstva susretali da roditelji imaju neka veća očekivanja... (...)

*- I tokom segmenta emitovane su **pokrivalice** iz zgrade suda, na kojima su krupnim kadrovima prikazani vidno uznemireni roditelji ubijene dece, kao i majka koja plače, što predstavlja **senzacionalističko i neetičko izveštavanje, te ugrožavanje dostojanstva oštećenih.***

ČETVRTAK, 17. OKTOBAR

Suđenje roditeljima K.K. nastavljeno je u četvrtak 17. oktobra, kada je TV Pink ponovo izveštavala sa lica mesta.

Vesti (vreme emitovanja 13.00-13.30, odnosno 15.00-15.30)

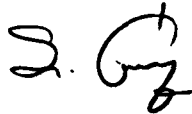
U nacionalnim dnevnicima tog dana u 13 i 15 časova, reporterka je ponovo iznosila **detalje o tome kako izgleda suđenje i nezvanične informacije** o broju pitanja roditelja ubijene dece, iako je suđenje zatvoreno za javnost, pa su legalnost i tačnost iznesenih informacija upitne.

PETAK, 18. OKTOBAR

Emisija „Novo jutro“ (vreme emitovanja: 05.47-10.46)

Voditeljka: Jovana Jeremić

Segment „Press pretres“ (početak oko 6.10)



- Dok gošća Zvezdan Jevtić, novinarka Informera, iznosi niz detalja o tome kako je navodno izgledalo suđenje i svedočenje K.K, **voditeljka ne upozorava** da je ovaj postupak zatvoren za javnost. Naprotiv, ona postavlja dodatna pitanja gošći, mada nije jasno ko su izvori informacija koje se iznose u programu, da li su proverene, tačne i pribavljene u skladu sa zakonom.

Segment „Priče iz podzemlja” (početak oko 7.53)

Gosti: novinarka crne hronike TV Pink Antonela Jelić, advokat Stefan Jokić, bivši pripadnik MUP-a Dejan Radenković

Transkript delova ovog segmenta:

- Voditeljka: **Naslovna strana Srpskog telegrafa danas, ovo je važno isto: 'Kosta: Ubijao sam kao u igrici. Na pitanje koja mu je omiljena knjiga, Kosta je odgovorio 'Idiot'.' Dakle, imamo sa suđenja Kosti K, koji je izvršio užasan masakr dece u Ribnikaru. Dakle, gde je on otvoreno rekao da je bio opsednut igricom. Ja ne znam ni kako se zove tačno ta igrica, ali to je igrica u kojoj se ljudi ubijaju i da je on sebe poistovetio kompletno sa tim junakom koji ide i ubija kao u toj igrici. Da su roditelji njegovi znali da on to gleda i njima to ništa nije bilo čudno.**

Jelić: Evo ovako, Jovana, prvo moram da kažem da je suđenje zatvoreno za javnost i da svi ti naslovi koji se pojavljuju u medijima su kršenja, upravo privatnosti i samog postupka u predmetu Ribnikar. Ja ne mogu to da komentarišem. Ja sam bila juče na suđenju, kao što sam rekla, suđenje je zatvoreno za javnost. (...)

- Voditeljka: **Kaže: Za sve što je uradio krivi majku i oca. Neki od roditelja nisu mogli da podnesu dečakovo izlaganje, gotovo im se slošilo i morali su da izađu iz zgrade suda. Njemu su pitanja postavljali sudija, tužilac, porodice žrtava, pa čak i njegovi roditelji. Kosta je za sve okrivio svoje roditelje. Pristao je da svedoči na neki način namerno, a zatim je izneo stravične tvrdnje da su za sve krivi njegovi majka i otac. Navodno ga je majka pritiskala da bude najbolji i loše ga tretirala, a za oca je rekao da je ubio jer je mogao da dođe do pištolja. Ljudi su bili u šoku, navodi izvor za novine.**

S tim u vezi, smatram da su u navedenim emisijama prekršene sledeće odredbe:

- **Član 9, Zakona o javnom informisanju i medijima**, koji se odnosi na obavezu dužne novinarske pažnje u kontekstu proveravanja, istinitosti i potpunosti informacija

- **Član 15 Zakona o javnom informisanju i medijima**, koji se odnosi na javni interes u pogledu istinitog, nepristrasnog, pravovremenog i potpunog informisanja svih građana Republike Srbije

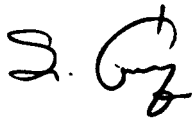
- **Član 85 Zakona o javnom informisanju i medijima**, koji nalaže da se informacije iz krivičnog postupka koji je u toku mogu objaviti ako su iznete na glavnom pretresu ili ako su pribavljene ili ako su mogle biti dobijene od organa javne vlasti na osnovu zakona kojim se uređuje pristup informacijama od javnog značaja

- **Član 61 Zakona o elektronskim medijima**, koji se odnosi na opšte obaveze pružalaca medijskih usluga i to: na obezbeđivanje slobodnog, istinitog, objektivnog, potpunog i blagovremenog informisanja

- **Član 67 Zakona o elektronskim medijima**, koji se odnosi na objavljivanje programskog sadržaja o maloletnicima, po kom je pružalac medijske usluge dužan da zaštiti identitet maloletnika, ako postoje indicije da je maloletnik učinilac (...) krivičnog dela ili drugog kažnjivog ponašanja
- **Član 72 Zakona o elektronskim medijima**, koji se odnosi na zabranu objavljivanja programskog sadržaja koji na senzacionalistički, pojednostavljeni i neetički način izveštava o nasilju (masovnom nasilju, nasilju u porodici, samoubistvu)
- **Član 4 Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga**, koji se odnosi na opšte obaveze i to na obezbeđivanje slobodnog, istinitog, objektivnog, potpunog i blagovremenog informisanja
- **Član 5 Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga**, koji se odnosi na opšte obaveze i to posebno na dužnu pažnju primerenu okolnostima i u skladu sa pravilima novinarske struke
- **Član 19 Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga**, koji se odnosi na dužnost pružaoca medijske usluge da informacije o tragičnom događaju objavljuje bez senzacionalizma i uz poštovanje privatnosti i dostojanstva žrtve takvog događaja, žrtvinih srodnika ili drugih žrtvi bliskih lica, kao i stava 4 istog člana koji nalaže da je PMU dužan da nastoji da u emisiji, koja se bavi tragičnim događajem koji više nije aktuelan (...) takav događaj predstavi javnosti na način koji kod žrtve i njenih srodnika ili drugih bliski lica neće izazvati nepotrebnu patnju.
- **Član 23 Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga**, koji se odnosi na to da PMU ne sme zloupotrebiti lakovernost učesnika u programu ili korisnika medijske usluge, pri čemu će naročito voditi računa o interesima maloletnika, lica koje je teško obolelo, ima mentalno oboljenje ili smetnje u mentalnom razvoju ili je preživelo traumu kao žrtva nasilja ili tragičnog događaja.
- **Član 26 Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga**, koji se odnosi na poštovanje dostojanstva ličnosti i nalaže PMU da prilikom informisanja o nasilju ili tragičnom događaju ne povredi dostojanstvo ličnosti žrtve nasilja ili tragičnog događaja ili njoj bliskog lica, a naročito na način kojim se ona neće izložiti ponovnoj patnji.
- **Član 32 Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga**, koji nalaže da se informacije iz krivičnog postupka koji je u toku mogu objaviti ako su iznete na glavnom pretresu ili ako su pribavljene ili ako su mogle biti dobijene od organa javne vlasti na osnovu zakona kojim se uređuje pristup informacijama od javnog značaja.
- **Član 27 Pravilnika o zaštiti prava maloletnika u oblasti pružanja medijskih usluga** koji se odnosi na zaštitu identiteta maloletnika, za kog postoje indicije da je činilac, svedok ili žrtva nasilja, krivičnog dela ili drugog kažnjivog ponašanja

Naglašavamo da, iako član 11 Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga omogućava mediju da iznosi nezvanične ili nepotvrđene informacije, ako to jasno naznači, poštovanje ovog člana i isticanje nezvaničnih informacija **ne oslobađa televiziju Pink odgovornosti** od iznošenja detalja iz postupka koji je zatvoren za javnost.

Takođe, ističemo i da činjenica da iako je ime maloletnog svedoka, počinioca zločina, poznato javnosti, još otkad su ga otkrili predstavnici vlasti na dan zločina, 3. maja 2023. godine, to **ne**



oslobađa odgovornosti televiziju Pink, koja je dužna da poštuje član 27 Pravilnika o zaštiti prava maloletnika u oblasti pružanja medijskih usluga u kom, između ostalog, piše:

„Pružalac medijske usluge je dužan da zaštiti identitet maloletnika i kada to nije učinio organ javne vlasti ili drugo lice, uključujući i drugog izdavača medija, čije saopštenje ili izjavu objavljuje ili prenosi u vezi sa slučajevima iz st. 1. i 2. ovog člana.”

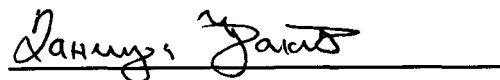
Iako ovaj dokument nije obavezujući, smatramo i da je prilikom intervjuisanja oca ubijene devojčice Televizija Pink prekršila tačku 7 poglavlja 6 Kodeksa novinara Srbije, koja se tiče odnosa prema izvoru informisanja, a glasi:

„Novinar nikada ne sme da zloupotrebi emocije drugih ljudi, njihovo neznanje ili nedovoljnu sposobnost rasuđivanja.”

Izveštavanjem o sudskom postupku u slučaju „Ribnikar”, Televizija Pink je isti više puta direktno ugrozila, iznoseći detalje i informacije o samom toku predmeta i detaljima iskaza svedoka, iako je suđenje zatvoreno za javnost. Podsećamo i da je tužilaštvo povodom curenja informacija iz postupka pokrenulo istragu. Istovremeno, s obzirom na to da je reč o postupku od velikog interesa za javnost, televizija Pink je svojim izveštavanjem prekršila zakonske i profesionalne odredbe koje se odnose na potpuno, tačno, provereno i blagovremeno informisanje javnosti, te je iznošenjem navodnih i neproverenih detalja, čije je pribavljanje upitno, ugrozila i sam interes javnosti. Uz sve to Televizija Pink u potpunosti je uvažila navode drugih medija kao neosporive činjenice, a oglušila se o podsetnike da je postupak zatvoren za javnost, čime snosi apsolutnu odgovornost za izneseno u programu. Takođe, pošto je reč o informacijama koje se odnose na maloletnog učinioca krivičnog dela, Televizija Pink je, uprkos tome što zakon nalaže suprotno, otkrivala identitet maloletnika. Prilikom intervjuisanja oca ubijene devojčice, novinarka Televizije Pink postavljala je sugestivna i senzacionalistička pitanja, očigledno težeći ka tome da dođe do što više detalja, a uprkos vidnoj uznemirenosti sagovornika. Pored toga, na televiziji Pink emitovane su i pokrivalice s krupnim kadrovima uznemirenih i uplakanih roditelja ubijene dece. Na taj način, ovaj pružalac medijske usluge je ugrozio i dostojanstvo oštećenih u postupku, tj. bliskih lica ubijene dece. Svim namerno napravljenim prekršajima Televizija Pink ugrozila je i interese maloletnih žrtava ovog zločina, koji su primarni razlog za zatvaranje ovog postupka za javnost, kao i njihovih porodica. Sudska odluka da se postupak zatvori za javnost zbog zaštite interesa žrtava nedvosmisleno znači da iznošenje informacija iz istog nanosi štetu žrtvama, a preživeli i njihove bližnje izlaže ponovnoj patnji.

Zbog svega navedenog, molimo Savet Regulatornog tela za elektronske medije da pokrene postupak i pružaocu medijske usluge izrekne meru u skladu sa Zakonom. S obzirom na kontinuitet povreda Zakona u ovom slučaju, ali i sveukupno ponašanje prijavljenog emitera, predlažemo izricanje strožije mere od upozorenja. Takođe predlažemo da Savet REM-a, u skladu sa svojim nadležnostima, podnese zahtev za pokretanje sudskog postupka protiv izvršilaca eventualnih krivičnih dela ili prekršaja.

Danica Đokić, istraživačica Slavko Ćuruvija fondacije



U Beogradu, 1. novembra 2024. godine