

Број: 2237/2024 /А
Датум: 21.11.2024.
Београд

Извештај Службе за надзор и анализу

Поступак по службеној дужности, на основу пријаве

ПМУ: ТВ Пинк – PINK MEDIA GROUP друштво са ограниченом одговорношћу,
Београд, Незнаног јунака 1, Београд.

Пријава: 04.11.2024.

Предмет надзора: Информативни програм, 8, 9, 17 и 18. 10. 2024.

Кратак опис: Информативни садржаји везани за суђење брачном пару Кеџмановић.

Извештај: Пријава се се односи на изношење детаља са претреса на коме се починилац злочина малолетни К. К. појављује у својству сведока. Подносилац пријаве сматра да је почињен прекршај у погледу заштите малолетника, самим објављивањем његовог пуног имена и презимена, а прекршај је почињен и самим објављивањем садржаја суђења које је затворено за јавност у циљу заштите малолетника због чега је, према наводима пријаве, и Прво основно јавно тужилаштво формирало предмет ради испитивања повреде тајности поступка.

Спорни делови информативног програма ТВ Пинк наведени су у транскриптима унутар поднете пријаве.

Увидом у назначене спорне детаље информативног програма ТВ Пинк, утврђено је да се детаљи којима је наводно нарушена тајност поступка (уз назнаку да је реч о неслужбеним информацијама) односе на амбијент у судници – судница је подељена на три дела, одвојена непробојним стаклом и слично.

Део навода из пријаве односи се на програм у коме се анализира писање дневне штампе, у којима се износи наводи К. К. у којима он инкриминише родитеље. Водитељ у програму понавља да је веродостојност навода упитна и да службених потврда у вези са догађајем нема.

У једној од емисија је вођен разговор са једним од родитеља ученика који су убијени у школи „Владислав Рибникар“. Поновљени су и наводи из сведочења малолетног К.К. у којима криви мајку за злочин који је почињено јер је она *викала на њега и шерала да буде најбољи*, као и оца који је имао пиштољ којим је

масовно убиство извршено.

Поред инкриминација на терет оца и мајке, у програму се, позивајући се на текстове у штампаним медијима, износе и други детаљи сведочења малолетног К. К., попут тога да је *убијао као у ирици* и да му је омиљена књига „Идиот“. Новинарка ТВ Пинк, акредитована за суђење, позвана у студио као саговорник, нагласила је да је суђење затворено за јавност и да стога не може да коментарише његов садржај, тако да су презентиране информације поново пренете из дневне штампе.

Полазећи од околности да је суђење затворено за јавност због заштите идентитета малолетника и обавезе регулатора која се односи на заштиту малолетника, стручна служба узима у обзир да обелодањени садржај поступка (изглед суднице, инкриминације на рачун родитеља и остало) није такав да угрожава достојанство малолетника и друга његова права. У погледу објављивања пуног имена и презимена малолетника, иако **Правилник о заштити права малолетника у области медијских услуга** наводи да ПМУ има обавезу да *заштити идентитет малолетника чак и када када то није учинио орган јавне власти или друго лице*, навод о повреди идентитета беспредметан је већ тиме што је потпуно познат од самог злочина у мају 2023. године; додатно, идентитет малолетника је јасан и из саме чињенице да су познати његови родитељи који су и предмет конкретног судског поступка у коме се малолетник појављује као сведок. Чак и ако би се узело у обзир да је малолетнику начињена штета тиме што је објављен његов идентитет и детаљи из његовог исказа на суду, стручна служба сматра да је та штета ништавна према оној која произлази из саме одговорности за беспримерно убиство које му се ставља на терет.

У програму ТВ Пинк емитована је и тзв. покривалица, из зграде суда, на којој су приказани потресени родитељи убијене деце. Обавеза ПМУ из члана 19 ст. 1 **Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга** је да *информације о трагичном догађају објављује без сензационализма и уз поштовање приватности и достојанства жртве таквог догађаја, жртвиних сродника или других жртви блиских лица*. Описани садржај могуће тумачити као сензационалистички и као нарушавање приватности и достојанства лица погођених трагичним догађајем, те сходно томе није спроведена обавеза прописана наведеном одредбом.

Закључак: Предлог за покретање испитног поступка због повреде члана 19 ст. 1 **Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга**.

Служба за надзор и анализу