

РЕГУЛАТОРНО  
ТЕЛО ЗА  
ЕЛЕКТРОНСКЕ  
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5  
11103 Београд, Србија  
www.rem.rs

Број: 2278/24/3  
Датум: 16.12.2024. године  
Београд

**САВЈЕТ АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕЛЕКТОНСКЕ МЕДИЈЕ**  
**ул. Булевар Светог Петра Цетињског 9**  
**81000 Подгорица**  
**Црна Гора**

**Н/Р др Бранку Бошковићу, предсједнику Савјета Агенције за електронске медије**

**ВЕЗА: Ваш број UP I 01-043/24-307 од 11. новембра 2024. године**

**Предмет: Обавештење**

Поштовани господине Бошковићу,

Регулаторно тело за електронске медије (даље у тексту: Регулатор) је дана 12. новембра 2024. године примио Ваш захтев за предузимање мера ради спречавања злоупотребе права у смислу члана 24а Конвенције о прекограничној телевизији од стране емитера програма „ТВ ПИНК М“.

У складу са својом законом прописаним надлежностима, Регулатор је проследио Ваш захтев пружаоцу медијске услуге «PINK MEDIA GROUP» друштво са ограниченом одговорношћу, Београд – ПИНК М ради изјашњења а што је пружалац медијске услуге и учинио 28. новембра 2024. године.

Користимо ову прилику да Вас обавестимо да је мандат свих чланова Савета Регулаторног тела за електронске медије истекао по сили закона 04. новембра 2024. године и да је поступак за избор нових чланова Савета Регулатора у току. Имајући у виду да Савет Регулатора доноси одлуке о свим питањима из делокруга рада Регулатора, Регулатор тренутно није у могућности да одлучи о Вашем захтеву до избора нових чланова Савета Регулатора.

тел: 011/2028 700  
факс: 011/2028 745  
e-mail: office@rem.rs  
ПИБ: 102945724  
Матични број: 17488554

Имајући у виду све напред наведено а полазећи од воље и жеље за изналажењем заједничког решења приликом поступања два независна регулатора, у прилогу Вам достављамо изјашњење пружаоца медијске услуге «PINK MEDIA GROUP» друштво са ограниченом одговорношћу, Београд – ПИНК М на околности које сте у Вашем захтеву истакли.

С поштовањем,



ДИРЕКТОР  
Рајка Галин Пертић

Дн-а

- Савјету Агенције за електронске медије, ул. Булевар Светог Петра Цетињског 9, 81000 Подгорица, Црна Гора
- Архиви Регулатора

of



Republika Srbija  
Republičko regulatorno telo  
za elektronske medije  
Beograd, Trg Nikole Pašića 5  
Vaš br. 2278/2024

Република Србија  
Регулаторно тело за електронске медије  
Београд  
Број: 2278/2024/2  
Датум: 28. 11. 2024

**PREDMET: IZJAŠNENJE PINK MEDIA GROUP DOO BEOGRAD O ZAHTEVU SAJVETA AGENCIJE ZA AUDIOVIZUELNE MEDIJSKE USLUGE CRNE GORE U VEZI SA NAVODNOM ZLOUPOTREBOM PRAVA U SMISLU ČLANA 24.bis EVROPSKE KONVENCIJE O PREKOGRANIČNOJ TELEVIZIJI**

U vezi sa nalogom za izjašnjenje Regulatornog tela za elektronske medije Republike Srbije (u daljem tekstu: REM) br. 2278/2024 povodom zahteva Savjeta Agencije za audiovizuelne medijske usluge Crne Gore (u daljem tekstu: Savjet AMU), koji je upućen REM-u u skladu sa Evropskom konvencijom o prekograničnoj televiziji (u daljem tekstu: Konvencija) u vezi sa navodnom zloupotrebom prava od strane PINK MEDIA GROUP DOO BEOGRAD u smislu člana 24.bis Konvencije, PINK MEDIA GROUP DOO BEOGRAD se izjašnjava kako sledi.

PINK MEDIA GROUP DOO BEOGRAD (u daljem tekstu: PMG) je osnovan davne 1993. godine pod nazivom PINK INTERNATIONAL COMPANY DOO BEOGRAD, čija je osnovna delatnost bila emitovanje radijskog programa, a već sledeće godine, u septembru 1994. godine, počeo je sa emitovanjem televizijskog programa pod nazivom PINK, koji se emitovao na teritoriji Savezne Republike Jugoslavije (zajedničke države tadašnjih republika Srbije i Crne Gore).

Razvijajući svoje poslovanje kroz 30 godina, PMG je konstantno unapređivao i povećavao televizijsku ponudu, kako u Republici Srbiji, tako i u regionu (2013. godine je u svojoj ponudi imao 30 televizijskih programa, a danas emituje 61 televizijski program u okviru tzv. PINK PAKETA).

Na teritoriji Crne Gore se u ovom trenutku, preko distributera AVM usluga, u okviru PINK PAKETA reemituje 55 televizijskih programa, a jedan od njih je televizijski program PINK M.

**PINK MEDIA GROUP d.o.o.**

Neznanog Junaka 1  
Beograd, Srbija  
PIB 100000274  
MB 06908381

Imajući u vidu da je Savjet AMU uputio zahtev REM-u za preduzimanje mera protiv PMG radi sprečavanja navodne zloupotrebe prava u smislu člana 24.bis Konvencije povodom emitovanja TV PINK M na teritoriji Crne Gore, ukazujemo da navedena odredba Konvencije u originalu glasi:

Citat:

*„ Article 24.bis – Alleged abuses of rights conferred by this Convention*

*1 When the programme service of a broadcaster is wholly or principally directed at the territory of a Party other than that which has jurisdiction over the broadcaster (the "receiving Party"), **and** the broadcaster has established itself with a view to evading the laws in the areas covered by the Convention which would have applied to it had it fallen within the jurisdiction of that other Party, this shall constitute an abuse of rights.*

*2 Where such an abuse is alleged by a Party, the following procedure shall apply: a the Parties concerned shall endeavour to achieve a friendly settlement; b if they fail to do so within three months, the receiving Party shall refer the matter to the Standing Committee; c having heard the views of the Parties concerned, the Standing Committee shall, within six months of the date on which the matter was referred to it, give an opinion on whether an abuse of rights has been committed and shall inform the Parties concerned accordingly.*

*3 If the Standing Committee has concluded that an abuse of rights has occurred, the Party whose jurisdiction the broadcaster is deemed to be within shall take appropriate measures to remedy the abuse of rights and shall inform the Standing Committee of those measures.*

*4 If the Party whose jurisdiction the broadcaster is deemed to be within has failed to take the measures specified in paragraph 3 within six months, the arbitration procedure set out in Article 26, paragraph 2, and the appendix of the Convention shall be pursued by the Parties concerned.*

*5 A receiving Party shall not take any measures against the programme service concerned until the arbitration procedure has been completed. 6 Any measures proposed or taken under this article shall comply with Article 10 of the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms.” završen citat.*

Crna Gora je navedenu Konvenciju objavila u Službenom listu Crne Gore br. 1 od 10. januara 2008. godine, te navedeni član glasi:

Citat:

*„Član 24.bis- Navodna zloupotreba prava datih ovom konvencijom*

*1. Kada je programska usluga radiodifuzne organizacije u potpunosti ili uglavnom usmjerena na teritoriju države ugovornice koja nije ona pod čiju jurisdikciju spada dotična radiodifuzna organizacija ("države ugovornice koja vrši prijem"), a radiodifuzna organizacija je osnovana u cilju izbjegavanja zakona u oblastima koje su pokriveno*

Konvencijom koji bi se odnosili na nju da se nalazila pod jurisdikcijom te druge države ugovornice to će iznositi zloupotrebu prava.

2. Ako neka država ugovornica posegne za zloupotrebom prava, primjenjivaće se sljedeći postupak:

- a) države ugovornice o kojima je riječ će nastojati da postignu prijateljsko rješenje;
- b) ako u roku od tri mjeseca to ne uspiju, država ugovornica koja vrši prijem će predmet proslijediti na rješavanje Stalnom komitetu;
- c) pošto čuje stavove država ugovornica koje su u pitanju, Stalni komitet će, u roku od šest mjeseci od dana kad mu je predmet upućen na razmatranje, dati mišljenje o tome da li je došlo do zloupotrebe prava i obavjestiće Stalni komitet o tome države ugovornice na koje se to odnosi.

3. Ukoliko je Stalni komitet zaključio da je došlo do zloupotrebe prava, država ugovornica u okviru čije jurisdikcije se nalazi radiodifuzna organizacija preduzeće odgovarajuće mjere da ispravi zloupotrebu prava i obavjestiće Stalni komitet o tim mjerama.

4. Ukoliko država ugovornica, pod čijom jurisdikcijom se smatra da se nalazi radiodifuzna organizacija, ne preduzme mjere navedene u stavu 3. u roku od šest mjeseci, države ugovornice koje su u pitanju će pokrenuti arbitražni postupak predviđen u članu 26 stav 2 i dodatku Konvencije.

5. država ugovornica koja vrši prijem neće preduzimati nikakve mjere protiv programske usluge o kojoj je riječ dok se ne okonča arbitražni postupak.

6. Sve mjere predložene ili preduzete na osnovu ovoga člana moraju da budu u skladu sa članom 10. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda." završen citat.

Dakle, u članu 24.bis stav 1. Konvencije definisani su uslovi koji treba da se steknu kumulativno da bi se organ države ugovornice (u konkretnom slučaju Savjet AMU) mogao pozvati na navodnu zloupotrebu prava utvrđenih Konvencijom.

Prvi uslov je da je programska usluga emitera (termin koji se koristi u prevodu Konvencije je radiodifuzna organizacija) u potpunosti ili uglavnom usmerena na teritoriju države koja vrši prijem, a dotični emiter nije u njenoj nadležnosti.

Drugi uslov je da je emiter osnovan u državi sa čije se teritorije vrši emitovanje u cilju izbegavanja zakona u oblastima koje su pokrivene Konvencijom koji bi se odnosili na emitera da se nalazi pod jurisdikcijom države koja vrši prijem.

Nesporno je da u konkretnom slučaju drugi uslov nije ispunjen, imajući u vidu da je PMG osnovan 1993. godine, da emituje televizijski program od 1994. godine, te da je Konvencija doneta 5 godina nakon osnivanja PMG-a (konvencija doneta 1998. godine), a propisi koji u Crnoj Gori regulišu oblast koja je pokrivena Konvencijom doneti su znatno kasnije (važeći Zakon o AVM uslugama 31 godinu kasnije) od osnivanja PMG-a!

Pored činjenice da je u trenutku osnivanja PMG-a, Crna Gora bila u sastavu iste države u kojoj je PMG osnovan, a da ni Konvencija, ni zakoni koji regulišu predmetnu oblast tada nisu bili doneti, cilj osnivanja PMG-a nije mogao da bude izbegavanje tada nepostojećih zakona u oblastima koje su pokrivene tada nepostojećom Konvencijom!

Dakle, drugi uslov propisan Konvencijom - da je emiter osnovan u državi sa čije se teritorije vrši emitovanje (Republici Srbiji) u cilju izbegavanja zakona u državi prijema programskih sadržaja (Crnoj Gori) u konkretnom slučaju nije ispunjen.

Imajući u vidu da je za pozivanje na navodnu zloupotrebu prava (u konkretnom slučaju od strane Savjeta AMU) neophodno da se steknu oba uslova kumulativno, jasno sledi da ne može biti reči o zloupotrebi prava utvrđenih Konvencijom, s obzirom da zbog prethodno obrazloženih razloga u konkretnom slučaju nije ispunjen drugi uslov propisan Konvencijom.

Međutim, ni prvi uslov nije ispunjen zbog sledećih taksativno navedenih i obrazloženih razloga.

Naime, Savjet AMU je uz zahtev dostavio prilog u kome je naveden pregled elemenata televizijskog programa PINK M (u daljem tekstu: prilog), koji po mišljenju Savjeta AMU ukazuju da je navedena programska usluga u potpunosti ili uglavnom usmerena na teritoriju Crne Gore.

Međutim, navedeno mišljenje Savjeta AMU je, po našem mišljenju, bez činjeničnog uporišta, te radi dokazivanja neutemeljenosti navedenog mišljenja, u nastavku ovog izjašnjenja detaljno ukazujemo na potpuno i tačno činjenično stanje u vezi sa svakim od elemenata navedenih u prilogu kako sledi:

1. U prilogu koji predstavlja sastavni deo predmetnog zahteva Savjeta AMU konstatovano je da u posmatranom periodu od 14.03.2024. do 14.04.2024. i od 04.07.2024. do 04.08.2024. godine, informativna emisija „Minut, dva“ prosečno traje šest minuta, te da se navedena emisija radnim danima emituje u devet termina, a vikendom u sedam termina.

Imajući u vidu predmetne konstatacije Savjeta AMU, proizilazi da tokom radnih dana ukupno trajanje navedene emisije iznosi 54 minuta dnevno, što procentualno iskazano predstavlja 3,75% vremena od ukupno dnevno emitovanog programa, te da tokom vikenda ukupno trajanje predmetne emisije iznosi 42 minuta dnevno, što procentualno iskazano predstavlja 2,92% vremena od ukupno dnevno emitovanog programa.

Međutim, prosečno trajanje emisije „Minut, dva“ u posmatranom periodu je drugačije od trajanja navedenog u Prilogu Savjeta AMU, s obzirom da informativna emisija „Minut, dva“ prosečno traje kraće od 6 minuta.

Naime, prosečno trajanje navedene emisije je u posmatranom periodu iznosilo 5,14 minuta, te na okolnosti verodostojnosti i tačnosti predmetnog navoda u prilogu dostavljamo pregled vremena emitovanja iz kompjuterskog programa za praćenje emitovanog programa pod nazivom AS.RUN.

Imajući u vidu da se navedena emisija radnim danima emituje u devet termina (kao što navodi i Savjet AMU), proizilazi da ukupno trajanje navedene

emisije radnim danima iznosi 46,26 minuta dnevno (a ne 54 minuta kako proizilazi na osnovu konstatacija Savjeta AMU), a što procentualno iskazano predstavlja 3,21% vremena od ukupno dnevno emitovanog programa.

S obzirom da se navedena emisija vikendom emituje u sedam termina (kao što navodi i Savjet AMU), proizilazi da ukupno trajanje predmetne emisije vikendom iznosi 35,98 minuta dnevno (a ne 42 minuta kako proizilazi na osnovu konstatacija Savjeta AMU), a što procentualno iskazano predstavlja 2,50% vremena od ukupno dnevno emitovanog programa.

**2. „Elita“/„Zadruga-Elita“** je rijaliti programski sadržaj, koji PMG produkcijski realizuje u sopstvenom studijskom prostoru u Šimanovcima, a koji se emituje u Republici Srbiji na televizijskom programu pod nazivom PINK, a reemituje se u regionu (Bosni i Hercegovini, Crnoj Gori i Severnoj Makedoniji) posredstvom operatora na navedenim teritorijama.

U vezi sa konstatacijom navedenom u zahtevu da je navedeni programski sadržaj uglavnom usmeren na Crnu Goru, ističemo da navedeno ne odgovara činjeničnom stanju s obzirom da je predmetni programski sadržaj prevashodno namenjen TV auditorijumu u Srbiji, što je opšte poznata činjenica, a imajući u vidu da se navedeni TV format produkcijski realizuje u Srbiji, da su učesnici u navedenom formatu uglavnom iz Republike Srbije, a tek segmentarno iz država regiona, te da se navedeni programski sadržaj prikazuje u okviru terestrijalnog TV kanala sa nacionalnom pokrivenošću na teritoriji Srbije.

Dakle, kako se radi o programu koji je prioritetno i pretežno usmeren na Srbiju, jasno sledi da nema osnova konstatacija iz zahteva Savjeta AMU da se radi o programu koji je uglavnom usmeren na Crnu Goru.

A što se tiče navoda iz zahteva da se tokom emitovanja rijaliti sadržaja „Elita“ kontinuirano emituju insertacije kojima se promoviše slanje SMS poruka iz Crne Gore, ističemo da je navedena konstatacija Savjeta AVM tačna, ali je isto tako tačna i konstatacija da se tokom emitovanja navedenog programskog sadržaja na ekranu emituju kajroni sa porukama gledalaca iz svih država na čijim teritorijama se emituje, odnosno reemituje predmetni programski sadržaj!

Naime, objavljuje se poseban broj za slanje SMS poruke i cena poruke za svaku od teritorija na kojima se vrši emitovanje, odnosno reemitovanje navedenog programskog sadržaja (Republika Srbija, Crna Gora, Bosna i Hercegovina i Severna Makedonija) budući da je takav način postupanja pružaoca AVM usluge propisan u svakoj od navedenih država.

U vezi sa prethodno navedenim ukazujemo da je navedeni način postupanja pružaoca AVM usluge u Crnoj Gori propisan članom 42. stav 4. Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima.

**3. „Novo jutro“ i „Novo jutro - jutro sa dušom“** su emisije kolažnog tipa, u kojima se obrađuju, između ostalih, i aktuelne društveno-političke teme iz Srbije, regiona i celog sveta, te podatak da je obrađeno „četrnaest tema koje su bile posvećene aktuelnim društveno-političkim dešavanjima u Crnoj Gori“ u periodu koji je Savjet AMU-a posmatrao (08.04.2024-26.04.2024. i 04.07.2024.-04.08.2024.) ne može biti osnov za tvrdnju da je zbog toga ceo programski sadržaj kanala PINK M uglavnom usmeren na Crnu Goru.

Naime, ukazujemo da posmatrani period ukupno iznosi 51 dan, te da u zahtevu nije navedeno kojim danima i u kom trajanju su emitovani segmenti



emisija u kojima su se obrađivale teme koje su bile posvećene aktuelnim društveno-političkim dešavanjima u Crnoj Gori.

Ali bez obzira na izostajanje prethodno navedene konkretizacije, smatramo da se i na osnovu nepotpunih podataka Savjeta AMU nesporno može zaključiti da su u posmatranom periodu od 51-og dana, u drastično većem broju dana tretirane teme o dešavanjima koje nemaju bilo kakve veze sa dešavanjima u Crnoj Gori, nego teme koje su bile posvećene aktuelnim društveno-političkim dešavanjima u Crnoj Gori.

Takođe ističemo da se, shodno programskoj šemi navedenih emisija, uobičajeno u toku jednog sata programa obradi više od jedne teme, ali ponekad se i samo jedna tema obrađuje u maksimalnom trajanju od 48 minuta (navedeno maksimalno trajanje je uzrokovano činjenicom da se u svakom satu emituju reklamni i promo blokovi u ukupnom trajanju od 12 minuta).

Imajući u vidu prethodno navedeno, sledi da bi čak i u situaciji da je svaka od 14 tema koje su bile posvećene aktuelnim društveno-političkim dešavanjima u Crnoj Gori programski realizovana u maksimalnom trajanju od 48 minuta, to bi predmetnih 48 minuta u odnosu na 24-oročasovno dnevno emitovanje televizijskog programa PINK M procentualno iskazano predstavljalo **3,33% vremena od ukupnog dnevnog emitovanja programa i to isključivo i jedino u danu u kome je programski obrađivana tema posvećena dešavanjima u Crnoj Gori!**

S obzirom na prethodno navedeno, jasno sledi da su emisije „Novo jutro“ i „Novo jutro - jutro sa dušom“ prvenstveno namenjene publici u Republici Srbiji, imajući u vidu da se teme koje se obrađuju u navedenim emisijama pretežno odnose na aktuelne događaje u Republici Srbiji, te da se samo povremeno i u znatno manjem obimu obrađuju određene aktuelne teme iz regiona i celog sveta, što je inače uobičajeno i što rade svi emiteri koji emituju ovakvu vrstu programskih sadržaja i u Republici Srbiji i u regionu (i u Crnoj Gori) i u svetu.

**4. Nadalje, u vezi sa konstatacijom iz priloga zahteva Savjeta AMU da je telešoping u potpunosti usmeren na tržište i potrošače u Crnoj Gori, ističemo da je prosečno trajanje telešopinga od 15 do 20 minuta, s tim da se radnim danima telešoping emituje u četiri termina dok se subotom emituje u dva termina.**

Dakle, kada telešoping traje 15 minuta ukupno trajanje u jednom radnom danu iznosi 60 minuta, a što procentualno iskazano predstavlja 4,17% vremena od ukupno dnevno emitovanog programa, a kada traje 20 minuta ukupno trajanje u jednom radnom danu iznosi 80 minuta, a što procentualno iskazano predstavlja 5,56% vremena od ukupno dnevno emitovanog programa.

S obzirom da se telešoping subotom emituje u dva termina, lako se može izračunati da kada telešoping traje 15 minuta ukupno trajanje u jednom danu iznosi 30 minuta, a što procentualno iskazano predstavlja 2,08% vremena od ukupno dnevno emitovanog programa, a kada traje 20 minuta ukupno trajanje u jednom danu iznosi 40 minuta, a što procentualno iskazano predstavlja 2,78% vremena od ukupno dnevno emitovanog programa.

Imajući u vidu navedena maksimalna trajanja emisija telešopinga, smatramo da je više nego očigledno da se na osnovu trajanja navedenih emisija u odnosu na ukupno trajanje programa TV PINK M, ni u kom slučaju ne može izvesti zaključak da je ceo programski sadržaj kanala PINK M uglavnom usmeren na Crnu Goru.

U prilogu zahteva Savjeta AMU se takođe navodi da se, u istom satu kada se emituje telešoping, emituju i oglasni blokovi prosečnog trajanja od 4 do 6 minuta.

Imajući u vidu predmetne konstatacije Savjeta AMU, proizilazi da kada predmetni oglasni blokovi traju 4 minuta ukupno trajanje istih u jednom radnom danu iznosi 16 minuta, što procentualno iskazano predstavlja 1,11% vremena od ukupno dnevno emitovanog programa, a kada traju 6 minuta ukupno trajanje u jednom radnom danu iznosi 24 minuta, što procentualno iskazano predstavlja 1,67% vremena od ukupno dnevno emitovanog programa.

Vikendom se oglasni blokovi koji se emituju u istom satu kada i telešoping emituju dva puta, što znači da kada traju 4 minuta ukupno trajanje u jednom danu vikenda iznosi 8 minuta, što procentualno iskazano predstavlja 0,56% vremena od ukupno dnevno emitovanog programa, a kada traju 6 minuta ukupno trajanje u jednom danu vikenda iznosi 12 minuta, što procentualno iskazano predstavlja 0,83% vremena od ukupno dnevno emitovanog programa.

**5. Nadalje, u prilogu zahteva Savjeta AMU se navodi da su u posmatranom periodu (od 14.03.2024. do 14.04.2024. i od 04.07.2024. do 04.08.2024.) oglasni blokovi emitovani u proseku 10 puta dnevno u trajanju do 5 minuta, što znači da je ukupno trajanje oglasnih blokova u jednom danu 50 minuta, što procentualno iskazano predstavlja 3,47% vremena od ukupno dnevno emitovanog programa.**

Takođe, u prilogu zahteva se, navodi da se oglašavanje u značajnoj meri odnosi na oglašivače iz Crne Gore, kao i na poruke koje su usmerene ka tržištu Crne Gore.

U vezi sa navedenom konstatacijom Savjeta AMU, ukazujemo da je tvrdnja da se u reklamnim blokovima emituju uglavnom oglasne poruke oglašivača iz Crne Gore netačna.

Naime, prema egzaktnim podacima o emitovanim oglasnim porukama u okviru oglasnih blokova na TV PINK M u posmatranom periodu proizilaze sledeće činjenice:

- da je tokom perioda od 14.03.2024. do 14.04.2024. godine, učešće emitovanih oglasnih poruka oglašivača iz Crne Gore iznosilo 22% od ukupno emitovanih oglasnih poruka u posmatranom periodu, a učešće oglašivača iz Crne Gore u navedenom periodu u odnosu na ukupan broj oglašivača čije su se oglasne poruke emitovale u navedenom periodu 30%,

- da je tokom perioda od 04.07.2024. do 04.08.2024. godine, učešće emitovanih oglasnih poruka iz Crne Gore iznosilo 23% od ukupno emitovanih oglasnih poruka u posmatranom periodu, a učešće oglašivača iz Crne Gore u navedenom periodu u odnosu na ukupan broj oglašivača čije su se oglasne poruke emitovale u navedenom periodu 33%.

U vezi sa prethodno navedenim posebno ističemo da u strukturi prihoda od oglašavanja, procentualno učešće oglašivača iz Crne Gore iznosi 20%, a učešće oglašivača koji nisu iz Crne Gore u ukupnom prihodu od oglašavanja iznosi 80%.

**6. Ukazujemo da nije potpuno tačna ni tvrdnja da emitovani oglasi regionalnih oglašivača targetiraju tržište Crne Gore, jer koriste poruke na ijekavskom narečju.**

Naime, reklamne poruke na ijekavskom narečju su uglavnom kreirane u Bosni i Hercegovini i emituju se i na teritoriji Bosne i Hercegovine, a navedeno se može utvrditi slušanjem navedenih reklamnih poruka, s obzirom da se akcenat koji se koristi u Bosni i Hercegovini razlikuje od akcenta koji se koristi u Crnoj Gori.

Posebno naglašavamo da se i oglašavanje i telešoping emituju na televizijskom programu PINK M u skladu sa odredbama Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama Crne Gore, koje se odnose na oglašavanje i telešoping.

U prethodnim pasusima ovog izjašnjenja smo detaljno obrazložili da podaci iz priloga nisu potpuno tačni, ali ukazujemo da čak i kada bi bili tačni u celosti (a nisu), ne bi predstavljali osnov za primenu člana 24.bis Konvencije, niti člana 10. stav 6. Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama Crne Gore.

**Naime, kada se sabere celokupno vreme u kome je, po podacima iz priloga Savjeta AMU, emitovan programski sadržaj, koji je po oceni Savjeta AMU, usmeren na teritoriju Crne Gore, to procentualno u odnosu na 24-oročasovno dnevno emitovanje televizijskog programa PINK M radnim danima iznosi 17,78% vremena od ukupnog dnevnog emitovanja programa, a vikendom 13,33% vremena od ukupnog dnevnog emitovanja programa!**

Radi verodostojnosti prethodno navedenih podataka prikazujemo u tabelarnoj formi podatke kako sledi:

<b>Radni dan</b>	<b>Procentualno iskazano trajanje programskog sadržaja u odnosu na ukupno trajanje programa</b>
Minut,dva	3,75%
Novo jutro i Novo jutro – jutro sa dušom	3,33%
Telešoping	5,56%
Oglasni blokovi (u satu kada se prikazuje telešoping)	1,67%
Oglasni blokovi	<u>3,47%</u>
	<b>17,78%</b>
<b>Vikend</b>	<b>Procentualno iskazano trajanje Programskog sadržaja u odnosu na ukupno trajanje programa</b>
Minut,dva	2,92%
Novo jutro i Novo jutro – jutro sa dušom	3,33%
Telešoping	2,78%
Oglasni blokovi (u satu kada se prikazuje telešoping)	0,83%
Oglasni blokovi	<u>3,47%</u>
	<b>13,33%</b>

**Dakle, na osnovu navedenih podataka jasno je da programski sadržaj koji se emituje na televizijskom programu PINK M nije usmeren na teritoriju Crne Gore niti u potpunosti niti u pretežnom delu!**

**Sledstveno prethodno navedenom može se zaključiti da nije ispunjen ni prvi uslov iz Konvencije (da je programska usluga emitera u potpunosti ili uglavnom usmerena na teritoriju države koja vrši prijem, a dotični emiter nije u njenoj nadležnosti), te da je zahtev Savjeta AMU upućen REM-u za**

preduzimanje mera radi sprečavanja zloupotrebe prava u smislu člana 24.bis Konvencije neosnovan.

Posebno ukazujemo da Savjet AMU u zahtevu koristi termin „zloupotreba prava“, kao da je već nesporno utvrđeno da je u konkretnom slučaju zaista i izvršena zloupotreba prava od strane PMG-a, iako se po Konvenciji u ovoj fazi postupka utvrđuje da li je uopšte došlo do zloupotrebe prava u konkretnom slučaju, te se shodno navedenom koristi termin „navodna zloupotreba prava“.

Nadalje ističemo da je Konvencijom jasno propisan postupak za utvrđivanje zloupotrebe prava koji predviđa, pre svega, postizanje prijateljskog rešenja, a ako to nije moguće arbitražni postupak, uz obavezu države koja vrši prijem da ne preduzima bilo kakve mere protiv programske usluge o kojoj je reč dok se ne okonča arbitražni postupak (čl.24.bis stav 5.).

Takođe, ukazujemo i da je članom 10. stav 6. Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama Crne Gore propisano:

Citat:

*„U slučaju kad je AVM usluga, koju pruža pružalac AVM usluge koji je u nadležnosti države potpisnice Evropske konvencije o prekograničnoj televiziji, u potpunosti ili uglavnom usmjerena na teritoriju Crne Gore radi izbjegavanja primjene ovog zakona i propisa donesenih na osnovu ovog zakona, Agencija može prema tom pružaocu AVM usluge preduzeti mjere u skladu sa ovom konvencijom.“* završen citat.

U vezi sa citiranom normom Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama Crne Gore koja de jure definiše samo jedan uslov za preduzimanje mera protiv pružalaca AMV usluga (da je programski sadržaj u potpunosti ili uglavnom usmeren na teritoriju Crne Gore radi izbjegavanja primene propisa Crne Gore), posebno ukazujemo i ponavljamo da su Konvencijom za preduzimanje mera iz Konvencije u članu 24.bis predviđena dva uslova, od kojih se jedan uslov odnosi na ispunjenje uslova na način da je programski sadržaj u potpunosti ili uglavnom usmeren na teritoriju Crne Gore radi izbjegavanja primene propisa Crne Gore, dok se drugi uslov odnosi na ispunjenje uslova na način da je emiter (u konkretnom slučaju Pink) osnovan u državi sa čije se teritorije vrši emitovanje (u konkretnom slučaju Srbija) u cilju izbjegavanja zakona Crne Gore u oblastima koje su pokrivene Konvencijom!

S obzirom da je Crna Gora ratifikovala navedenu Konvenciju, ista je postala deo pravnog sistema Crne Gore, i to sa jačom pravnom snagom imajući u vidu supremaciju međunarodnih propisa u odnosu na domaće zakonodavstvo, odn. zakonodavstvo Crne Gore.

Smatramo da nije potrebno da vršimo bilo kakvo elaboriranje na okolnosti da se u slučaju nesaglasnosti između Konvencije i Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama Crne Gore, primenjuju odredbe Konvencije.

Doduše, navedeno u konkretnom slučaju nije od suštinskog značaja, jer nije ispunjen niti jedan uslov za primenu mera iz Konvencije, ali na hijerarhiju pravnih akata ukazujemo opreza radi.

A što se tiče navoda iz zahteva u vezi sa navodnim kršenjem člana 7. stav 2. Konvencije i člana 23. Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama Crne Gore, koji se odnose na emitovanje programskih sadržaja koji bi mogli negativno da utiču na fizički, mentalni, moralni, zdravstveni, intelektualni, emotivni i socijalni razvoj maloletnika, ukazujemo da se programski sadržaj TV PINK M distribuira na teritoriji Crne Gore na način kojim se obezbeđuje da maloletnici u uobičajenim okolnostima ne mogu ni čuti ni videti programski sadržaj koji se prikazuje na TV kanalu PINK M.

**Naime, programski sadržaj TV PINK M je „pinovan“ tokom svih 24 sata reemitovanja u Crnoj Gori!**

Navedena tehnička mera se primenjuje upravo radi poštovanja propisa Crne Gore o zaštiti maloletnika, te ukazujemo da je „pinovanje“ jedini efikasan i celishodan način zaštite maloletnika, imajući u vidu da se „pinovanjem“ faktički obezbeđuje pouzdana roditeljska kontrola u vezi sa praćenjem televizijskih programa od strane maloletnika, s obzirom da je šifra koja omogućava gledanje „pinovanog“ programa dostupna isključivo roditeljima.

Sve ostale mere, suštinski ne omogućavaju stvarnu zaštitu maloletnika od nepodobnih programskih sadržaja, s obzirom da se, primera radi, mera koja podrazumeva neemitovanje programskih sadržaja koji su neprimereni za maloletnike u određenim vremenskim periodima vrlo lako može „izigrati“ i to na način da navedeni neprimereni programski sadržaji mogu biti dostupni maloletnicima korišćenjem opcije „gledanje unazad“ u periodu kada roditelji nisu prisutni.

Navedena mogućnost, odnosno opcija „gledanje unazad“, suštinski u značajnoj meri obesmišljava vremensko ograničenje perioda emitovanja neprimerenog programskog sadržaja kao meru zaštite maloletnika.

Stoga po našem mišljenju „pinovanje“ programa suštinski predstavlja neuporedivo efikasniji način obezbeđivanja zaštite maloletnika od neprimerenih programskih sadržaja.

Imajući u vidu prethodno navedenu činjenicu da je TV program PINK M „pinovan“ kontinuirano 24 sata tokom svakog dana, smatramo da je na navedeni način obezbeđen najviši mogući stepen zaštite maloletnika od praćenja neprimerenih programskih sadržaja.

Ali bez obzira na prethodno navedeno u vezi sa kontinuiranim neprekidnim „pinovanjem“ TV programa PINK M kao najefikasnije mere za zaštitu maloletnika od praćenja neprimerenih programskih sadržaja, **PMG je u skladu sa navodima istaknutim u zahtevu Savjeta AMU koji se odnose na vizuelno i zvučno označavanje i kategorizaciju programskih sadržaja koji mogu ugroziti različite oblike razvoja maloletnika, preduzeo određene mere u cilju dodatne**

zaštite maloletnika u Crnoj Gori u vezi sa prikazivanjem rijaliti programskih sadržaja.

Naime, u skladu sa čl.23 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima izvršeno je vizuelno i zvučno označavanje rijaliti programskih sadržaja koji se prikazuju u okviru TV programa PINK M.

Takođe, izvršena je kategorizacija predmetnih programskih sadržaja na način da je implementirana grafička oznaka 18 tokom celokupnog trajanja rijaliti programskih sadržaja.

Prethodno navedeno se može utvrditi neposrednim praćenjem navedenog TV programa.


Na kraju ovog izjašnjenja, a imajući u vidu sve prethodno navedeno, obrazloženo i dokumentovano, smatramo da je više nego očigledno da PMG nije izvršio zloupotrebu prava u smislu člana 24.bis Konvencije te da shodno navedenom ne postoji osnov ni za preduzimanje mera prema PMG kao emiteru (pružaocu medijske usluge) koji prikazuje TV program pod nazivom PINK M.

Istovremeno iskazujemo spremnost da u potpunosti saradujemo, kako sa Regulatornim telom za elektronske medije u Srbiji, tako i sa Agencijom za audiovizuelne medijske usluge u Crnoj Gori u iznalaženju, kako Savjet AMU navodi, prihvatljivog (prijateljskog) rešenja, te da u sklopu navedenog dostavimo sve eventualno potrebne dodatne informacije i dokaze u vezi sa ovim izjašnjenjem.

S poštovanjem,

U Beogradu,  
27.11.2024. godine

ZA PINK MEDIA GROUP



PINK MEDIA  
GROUP  
d.o.o.  
BEOGRAD