



РЕГУЛАТОРНО  
ТЕЛО ЗА  
ЕЛЕКТРОНСКЕ  
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5  
11103 Београд, Србија  
www.rem.rs

Број: 2292/2024/1  
Датум: 22.11.2024. године  
Београд

**Луксембуршко независно аудиовизуелно тело  
(Autorité Luxembourgeoise indépendante de l'audiovisuel - ALIA)  
18, rue Erasme  
L-1468 Luxembourg**

Поштовани/а,

Обраћамо вам се у вези са пријавом коју је поднео Заштитник грађана Републике Србије, а која се односи на пружаоца медијске услуге ТВ Н1. Узимајући у обзир да је наведени пружалац медијске услуге под надлежношћу Луксембуршког независног аудиовизуелног тела (ALIA), исту вам прослеђујемо на даље разматрање и поступање у складу са вашим овлашћењима.

С поштовањем,

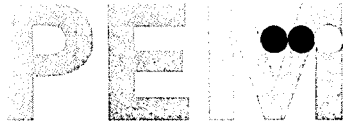


Прилог:

- Пријава Заштитника грађана

Д-на:

- Луксембуршко независно аудиовизуелно тело (Autorité Luxembourgeoise indépendante de l'audiovisuel - ALIA), 18, rue Erasme, L-1468 Luxembourg
- [info@alia.etat.lu](mailto:info@alia.etat.lu)
- Архива Регулатора



РЕГУЛАТОРНО  
ТЕЛО ЗА  
ЕЛЕКТРОНСКЕ  
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5  
11103 Београд, Србија  
www.rem.rs

Reference number: 2292/2024/ A  
Date: 22.11.2024.  
Belgrade

***To the attention of the Independent Luxembourg Broadcasting Authority  
(Autorité Luxembourgeoise indépendante de l'audiovisuel - ALIA)  
18, rue Erasme  
L-1468 Luxembourg***

Dear Sir/Madam,

We are writing to you regarding a complaint submitted by the Protector of Citizens of the Republic of Serbia. The complaint concerns the media service provider TV N1. Considering that the aforementioned media service provider falls under the jurisdiction of the Luxembourg Independent Audiovisual Authority (ALIA), we are forwarding it to you for further review and action in accordance with your competences.

Kind regards,



*Enclosures:*

- *complaint submitted by the Protector of Citizens*

*To be submitted to:*

- *The Independent Luxembourg Broadcasting Authority (Autorité Luxembourgeoise indépendante de l'audiovisuel - ALIA), 18, rue Erasme, L-1468 Luxembourg*
- *[info@alia.etat.lu](mailto:info@alia.etat.lu)*
- *Regulator's archive*



Република Србија  
Регулаторно тело за електронске медије  
Београд  
Број: 2292/1024  
Датум: \_\_\_\_\_



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА  
401-1/2024  
Београд

Заштитник грађана  
Zaštitnik građana

дел. бр. 27072 датум 12.11.2024.

Регулаторно тело за електронске медије

Београд  
office@rem.rs

Репортерка ТВ Н1 Жаклина Таталовић је извештавајући са протеста у Новом Саду који се одржао на Тргу Слободе 5. новембра 2024. године и то у 20.43 до 20.44 часова, интервјуисала деветогодишњег дечака којом приликом није заштитила његов идентитет, при чему су вишеструко прекршене одредбе Закона о електронским медијима (Сл. Гласник 92/23). Наиме чланом 66 ст.4. наведеног закона је прописано:

„Приликом малолетниковог учествовању у програмском садржају мора се поштовати његово достојанство личности, а природа тог програмског садржаја и начин његовог учешћа морају бити прилагођени његовом узрасту, зрелости, поводу учешћа и односу који малолетник има према том поводу учешћа“.

На овај начин угрожен је јавни интерес односно интерес малолетног детета који је заштићен многобројним законима Републике Србије, а што је загарантовано и одредбама Закона о електронским медијима.

С тим у вези предлажемо да Регулатор покрене поступак по службеној дужности и након спроведеног поступка изрекне одговарајуће мере.

ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА  
Мр. Зоран Пашалић

Republic of Serbia  
Regulatory Authority for Electronic Media  
Belgrade  
Number: 2292 / 2024

Republic of Serbia  
Ombudsman  
401-1/2024  
Belgrade

Ombudsman

---

reg. no. 27072 date 12/11/2024

Regulatory Authority for Electronic Media

Belgrade  
[office@rem.rs](mailto:office@rem.rs)

In covering a protest in Novi Sad held at Trg slobode on 5 November 2024, from 20:43 to 20:44, TV N1 reporter Žaklina Tatalović interviewed a nine-year-old boy without protecting his identity, while violating multiple provisions of the Law on Electronic Media (Official Gazette 92/23). Namely, Article 66, paragraph 4 of the aforementioned law prescribes the following:

“During a minor’s participation in programming content, his or her personal dignity shall be respected, and the nature of the programming content and the manner of his or her participation shall be appropriate to his or her age, maturity, reason for participation and the minor’s attitude to that reason for participation”.

Thus, the public interest, as well as the interest of the underage child, protected by numerous laws of the Republic of Serbia and also guaranteed by provisions of the Law on Electronic Media, were endangered.

In relation to this, we propose that the Regulator initiate proceedings ex officio and impose appropriate measures upon completion of the procedure.

Protector of Citizens  
Zoran Pašalić