



РЕГУЛАТОРНО  
ТЕЛО ЗА  
ЕЛЕКТРОНСКЕ  
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5  
11103 Београд, Србија  
www.rem.rs

Број: 16/2025/3

Датум: 20. 03. 2025.

Београд

### Извештај Службе за надзор и анализу

**Поступак** по службеној дужности, по пријави организације ЦРТА, Француска 6, Београд.

**ПМУ:** ТВ Информер - Инсајдер тим д.о.о., Булевар Пеке Дапчевића 17, Београд.

**Пријава:** 13.01.2025.

**Налог за доставу снимка:** 14.01.2025.

**Снимак достављен:** 27.01.2025.

**Предмет надзора:** Емисија „Инфо јутро“.

**Кратак садржај:** Наступ Небојше Бакареца у емисији „Инфо јутро“, против Срђана Миливојевића и Горана Јешића.

#### Извештај:

Пријава се односи на наступ Небојше Бакареца као јединог саговорника, представљеног као народни посланик, у емисији „Инфо јутро“ (10:21:11). Реч је о садржају из жанра информативног програма.

Конкретна тема разговора је привођење и пуштање на слободу некадашњег политичара Горана Јешића у вези са уличним немирима у Новом Саду; саговорник је самоиницијативно разговор проширио и на Срђана Миливојевића („још гори него што је Јешић“), што је и предмет пријаве чији препис је веродостојно наведен у пријави. У разговору је наведено да је Миливојевић на мрежи „Икс“ навео како се поноси тиме што ће да мучи и ликвидира сина и брата председника Вучића; уз друге политичке дисквалификације наведено је још и то да за Миливојевића, који је (у том тренутку) кандидат за председника Демократске странке, не може да одреди да ли је сеоска луда, да ли је фашиста који највише личи на Мусолинија, итд.

Предметном сегменту разговора претходили су такође изразито дискредитујући и омаловажавајући наводи који се односе на Горана Јешића и неке опозиционе политичаре (*То је један насилник и алкохоличар, мора прво да оде да се лечи, и то је нова звезда, поред Лазовића, поред Ћуте и такозваних студената од 43 и 59 година, сад имамо и овог алкохоличара; значи видимо на шта је опозиција спала.*)

У емисији је омогућено народном посланику да на изразито груб начин несметано износи дискредитујуће ставове о својим политичким противницима, укључујући и Срђана Миливојевића, ослањајући се на сопствену интерпретацију наводне Миливојевићеве објаве на платформи „Икс“, изван контекста разговора, без реакције водитеља емисије и указивања на непримерено увредљиви тон наступа.

На описани начин ТВ Информер није обезбедио слободно, истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање и разноврсност информативног садржаја на начин који подстиче слободно формирање мишљења (члан 4. став 1. и 2. **Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга**), нити је у оквиру свог информативног програма обезбедио разноликост гледишта, мишљења и питања о којима се јавно расправља (члан 5. став 2. **Правилника**).

Природа предметног садржаја (расправа која укључује сукоб мишљења или ставова) подразумева да је реч о лицима која имају оправдани интерес да се изјасне о изнетим наводима. ТВ Информер је био дужан да пружи могућност тим лицима да одговоре на објављену информацију, односно да учествује у расправи на равноправан начин (члан 8. став 1. **Правилника**), што није учињено.

---

**Закључак:** Садржај у нескладу са **Правилником о заштити људских права у области пружања медијских услуга**

- члан 4. став 1. и 2;
- члан 5. став 2;
- члан 8. став 1;

у вези са чланом 61. став 1. тачка 1) **Закона о електронским медијима**.

---

**Служба за надзор и анализу**