

## **Regulatorno telo za elektronske medije**

**From:** "Autonomni ženski centar - Dobre Prakse" <dobre\_prakse@azc.org.rs>  
**Date:** 23. januar 2025 12:40  
**To:** <office@rem.rs>  
**Attach:** AŽC prijava Regulatornom telu za elektronske medije.pdf  
**Subject:** AŽC prijava Regulatornom telu za elektronske medije

Poštovana/poštovani,

Autonomni ženski centar u prilogu dostavlja prijavu Regulatornom telu za elektronske medije povodom emisije Magazin IN, emitovane na televiziji Pink 18.1.2025. godine.

Na ovom linku je dostupan i sporni isečak pomenute emisije:

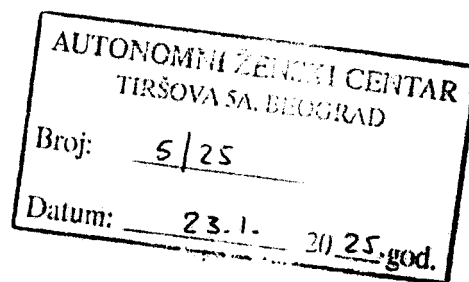
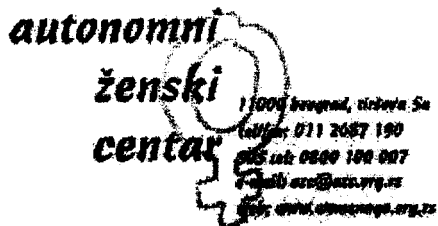
<https://we.tl/t-FDM0lx3ZQI>

Molimo vas da imate na umu da je link za preuzimanje video isečka ograničen na sedam dana.

Nadamo se vašoj brznoj reakciji.

Autonomni ženski centar  
Adresa: Tiršova 5a, Beograd  
Telefon: 011.26.87.190  
Email: dobre\_prakse@azc.org.rs

Република Србија	
Регулаторно тело за електронске медије	
Београд	
Број:	81/2025
Датум:	23. 01. 2025



Савету Регулаторног тела за електронске медије  
Трг Николе Пашића 5  
Београд

у Београду, 23.1.2025.

Поштоване чланице и чланови Савета Регулаторног тела за електронске медије,

Аутономни женски центар, као лиценцирана организација за пружање подршке женама жртвама насиља са више од 30 година искуства у области, вам се обраћа са пријавом против телевизије „Пинк“, а поводом емисије „Магазин ИН“, емитоване 18.1.2025. године у периоду од 16.53 до 18.29 часова.

Наша пријава односи се на 47. и 48. минут емисије, током којих су од стране једне од гошћи, адвокатице Зоре Добричанин Никодиновић, изнете неосноване, поједностављене, неетичке и злонамерне тврдње о женама жртвама насиља, на које водитељка Сања Маринковић не само да није реаговала, што је била њена професионална улога, већ их је здушно подржала.

Наиме, у спорним минутима, адвокатица Добричанин Никодиновић, прво је рекла следеће:

„ова појама женских права и тих сигурних кућа разних и тих невладиних организација, је прилично уништила брак, а жене се на тим таквим некаквим скуповима у тим организацијама подучавају како да пређу мужа. Па тако неке безазлене препирке прерасту у озбиљне породичне проблеме. Безазлена препирка се третира као породично насиље, подуче их како да она њега избаци из куће, пријави га за породично насиље, аутоматски је он удаљен 30 дана, па онда можда и продуже и тако даље. Опет је подуче шта да уради и тако даље. Тако да многи мушкарци, верујте ми, постају жртве насиља, тог психичког насиља у породици. Ми имамо једну већ појаву да... Шта још жене раде? Оне спровоцирају мушкарце на физичко насиље. То је недозвољено. Физичко насиље је недозвољено и апсолутно не подржавам промил физичког насиља. Али, такође, постоје случајеви где се доказује и где је доказано да је до физичког насиља дошло због константног психичког насиља жене. А мушкарци нису навикли, није у њиховим генима да се бране разговором, већ прва њихова реакција је да реагују физички. Они се покају после три секунде, али то је то, оне су оствариле своје, удаљење, хитна мера и тако даље, избацише га из свог стана и тако даље“.

Уз бројне речи подршке изговореном (попут „Браво“ и „Тачно“), водитељка Сања Маринковић је на то рекла:

„Ја зато некад кад видим у јавности да пише 'физички', 'насилно', ја одмах кажем 'Па ова је нека ... која је то сигурно изазвала“.

Сегмент се завршава речима адвокатице Добричанин Никодиновић, поново праћене речима потврде водитељке, а затим аплаузом публике:

„Тако да, физичко насиље над женама – не. Ни физичко насиље над мушкарцима. Ни психичко насиље над женама, ни психичко насиље над мушкарцима. Не провоцирати“.

Поред нетачних, половичних и поједностављених навођења правних информација (попут оне о „аутоматском“ удаљавању од 30 дана, или оне да је физичко насиље кажњиво, иако и Закон о спречавању насиља у породици и Кривични законик санкционишу и психичко насиље), адвокатица Зора Добричанин Никодиновић такође је изнела потпуно неосноване и предрасудама испуњене тврдње да жене насиље провоцирају, да су томе подучаване, као и да постоји „помама женских права“ која је „прилично уништила брак“. Тиме је насиље које жене трпе у партнерско-породичном контексту не само релативизовано, већ такође и представљено као оправдано, док су жене жртве насиља обесхрабрене да исто пријаве и затраже помоћ од надлежних институција. Све што је изговорила адвокатица подрива професионализам и искуство стручњакиња и стручњака који одговорно и посвећено обављају своје дужности, укључујући специјализоване организације које пружају подршку женама са искуством насиља и њиховој деци.

Својим изјавама, као адвокатица која углавном заступа учиниоце насиља, Зора Добричанин Никодиновић, у веома гледаној емисији на телевизији са националном фреквенцијом, охрабрује учиниоце насиља да наставе да врше насиље јер могу да рачунају на то се женама жртвама неће веровати. То неповерење у истинитост искустава жена жртва насиља се на овај начин такође подстиче и међу општом популацијом. Једнаку одговорност, ако не и вишу с обзиром на своју водитељску улогу на телевизији са националном фреквенцијом, сноси и Сања Маринковић која експлицитно говори да жене насиље „провоцирају“, пребацујући тиме одговорност на жене и утичући тиме на ширење дискриминације и мржње према женама у друштву у коме је проблем насиља према женама, укључујући и убиства жена, један од најтежих.

Стога, сматрамо да су поменути изјавама, охрабреним и подржаним од стране водитељке емисије, прекршене следеће законске и подзаконске одредбе:

- **Закон о електронским медијима, и то:**

(а) члан 70 – *Обавеза поштовања људских права*, с обзиром на то да су оваквим исказима грубо прекршена људска права и достојанство жена жртва насиља. Додатно, сматрамо да су исказом да мушкарцима „није у генима да се бране разговором, већ је прва реакција да реагују физички“ такође повређена људска права и достојанство мушкараца;

(б) члан 71 – *Забрана говора мржње*, јер је програмски садржај пружаоца медијске услуге садржавао информације којима се подстиче, на отворен или прикривен начин, дискриминација, мржња или насиље, и то према женама које су жртве насиља, као и према организацијама које им пружају подршку, од којих многе имају вишедеценијско искуство, а неке и лиценце за услуге подршке које пружају;

(ц) члан 72 – *Забрана објављивања појединих програмских садржаја*, јер је програмски садржај пружаоца медијске услуге на сензационалистички, поједностављени и неетички начин извештавао о насиљу у породици и насиљу према женама.

- Правилник о заштити људских права у области пружања медијских услуга, и то:

(а) члан 5 – *Истинитост, потпуност и разноврсност информисања*, а посебно због чињенице да у емисији није било „већег броја различитих извора“ који би могли аргументовано и засновано на подацима, да одговоре на спорне тврдње;

(б) члан 7 – *Објективност информисања*, с обзиром на то да у емисији није поштована одредба о јасном одвајању мишљења и коментара од чињеничког извештавања, односно није било старања о томе да лично уверење уредника или новинара не утиче дискриминаторски на избор теме и начин њеног представљања;

(ц) члан 19 – *Информисање о трагичним догађајима* – сматрамо да, и поред тога што у емисији није било речи о конкретним догађајима, реч јесте била о друштвеном феномену насиља према женама и насиља у породици, те и да је том приликом морала бити поштована ова одредба која налаже изостанак сензационализма и поштовање достојанства жртава;

(д) члан 21 – *Забрана објављивања програмских садржаја којима се повређује људско достојанство*, како је већ аргументовано у претходно наведеним законским одредбама које се односе на достојанство жена и мушкараца;

(е) члан 27 – *Забрана говора мржње*, како је већ аргументовано у претходно наведеним законским одредбама које се односе на забрану говора мржње и дискриминативног говора.

Стога Аутономни женски центар сматра да су емитовањем предметне емисије и постављањем исте на *YouTube* канал<sup>1</sup> учињене тешке повреде обавеза из Закона о електронским медијима, као и подзаконских аката, те тражи од Савета Регулаторног тела за електронске медије да изврши увид у поменути медијски садржај и изрекне меру привремене забране објављивања програмског садржаја. Подсећамо да је истим поводом реаговала и Повереница за заштиту равноправности<sup>2</sup>.

Такође молимо да Савет Регулаторног тела за електронске медије наложи телевизији Пинк да са свог *YouTube* канала уклони спорну емисију.

У прилогу пријаве вам достављамо и снимак 47. и 48. минута емисије "Магазин ИН" од 18.1.2025. године.

Аутономни женски центар

Mima  
Mišljenović  
200058001

Digitally signed by  
Mima Mišljenović  
200058001  
Date: 2025.01.23  
11:16:13 +01'00'



Мима Мишљеновић, законска заступница

<sup>1</sup> Доступно на линку: <https://www.youtube.com/watch?v=z-bAfOS3bYM>

<sup>2</sup> Реакција доступна на линку:

[https://www.instagram.com/brankica\\_jankovic\\_poverenica/p/DFGIhUKtrwA/?img\\_index=1](https://www.instagram.com/brankica_jankovic_poverenica/p/DFGIhUKtrwA/?img_index=1)